

НЕПРЕКИДНОСТ И ОЧУВАЊЕ КУЛТУРЕ И ПРИРОДЕ СА ОСВРТОМ НА «(НЕ)МАТЕМАТИЧКУ» ГРЕШКУ СТЕКЛОВА

Професор Божидар Трифунов Митровић, доктор правних наука

Научни и практични проблеми, које решава рад:

Можемо ли искључиво правним нормама, и новим технологијама и иновацијама решавати еколошке проблеме на планети Земљи?

Шта је старије и јаче од «права» у унапређењу и очувању животне средине и нормалне будућности човечанства?

Закономерности и опасности од успостављања једнополарног света и једностраних идеологизованих решења «атомиста»

Апстракт

Рад полази од природе и структуре *правне норме*, која садржи «диспозицију» и «санкцију», што значи да се полази од претпоставке кршења утврђеног *диспозитивом норме еколошког правила* које право покушава да наметне.

Упркос продору у космос, друштво XX и XXI века, за своју основу користи не само право већ и веру (мировозрењје – поглед на свет) за регулисање друштвених односа. Али друштво не користи веру за регулисање односа човека са природом, због тога што је религија (веза између човека и Бога) подигнута на толико апстрактан ниво да за природу у таквој вери нема места. *Рад не тежи у научном разјашњењу проблема, да критикује постојеће религије нити да популарише било какво ново «еколошко мировозрење/еколошки поглед на свет».* У раду се *указује на потребу да се поштује природа, и да се у том духу изчавају «застарели» али једноставни и тачни погледи на природу* наших предака, којима је природа била свети прапочетак јединства природе, космичког и људског. Очување животне средине је део културе друштва па морамо знати како је настала реч «култура» и сама култура, јер је тај настанак одредио и читава цивилизацију и наша фундаментална знања. У раду су изнете чињенице како се човечанство, због тога што је *идеологија атомиста* постала искључива и доминантна кроз неколико «цивилизацијских концепата», удаљило од изворног схватања целовитости природе, човека и небесног као божанске узејамно-зависне целине, и колико векова је изгубљено због тога у неким фундаменталним знањима. У раду се анализира због чега је закономерно да радијација и *идеологија «атома»* опет надиру као опасност да поново изгубимо неколико векова или да чак планета и човечанство буду уништени заувек.

Рад наводи чињеницу да су академици Руске академије наука доказали да не постоје било какви научни основи за потписивање Протокола из Кјота уз Оквирну конвенцију Уједињених нација о промени климе (UNFCCC), 11. децембра 1997. године, али га је ипак Русија ратификовала 16. фебруара 2005. године и Париског споразума уз Оквирну конвенцију Уједињених нација о промени климе, који је усаглашен консенсусом 12. децембра 2015. године, а подписан 22. априла 2016. године, из истих разлога уступака колонијалним силама Запада, које тако добијају могућност управљања целокупним развојем. Рад анализира факте и карту Русије где су загађења природне околине видљива пре свега у густо насељеним местима иако се сва финансисјска средства усмеравају у развој мегаломанских градских центара те се

намеће идеологија да се технолошким иновацијама решава загађење, иако се из рада види да је такав концепт произвођач загађења и уништавања целих народа јер «град и градски концепт организације друштва» исисава «људе као битни фактор очувања природе» и уништава наталите целих народа, што се види и у Русији и Србији, те је нова организација друштва и обнова руског и српског села «једина алтернатива» опстанка друштва, унапређења и очувања животне средине, о чему је аутор реализовао научни округли сто у «Међународном независном еколошко-политолошком универзитету МНЭПУ», док је руководио Катедром међународног, словенског и еколошког права.

Кључне речи:

диспозиција и санкција правне норме, култура еколошког очувања, мировозрење, древни славени, рАзУм, животна средина

Погрешна очекивања:

Погрешна очекивања од доктора правних наука.

Будући да сам доктора правних наука, а био сам и руководилац Катедре за међународно, словенско и еколошко право, могуће је да очекујете да величам или предлажем различите правне норме, којима се може обезбедити законодавна основа за правилно решавање еколошких проблема, побољшати стање животне средине на планети Земљи и осигурати «одрживи развој».

Али, супротно овим неоправданим очекивањима, желео бих да вам скренем пажњу на чињеницу да, по својој природи, **правна норма** садржи:

- ✓ «**хипотезу**» – део норме који дефинише услове, животну и друштвену ситуацију у којој норма делује и у оквиру чијих правила треба да се руководе субјекти друштвених односа;
- ✓ **диспозицију** – део норме која одређује **права** и **обавезе** којих се имају придржавати учесници друштвеног односа када наступе услови предвиђени хипотезом;
- ✓ **санкцију** – део норме која одређује врсту и меру одговорности (правне последице неповољне за субјекта) у случају кршења правила предвиђеног диспозицијом»¹

Ово је доказ да правна норма подразумева могућност кршења еколошког правила које одређује норма у решавању еколошког проблема. Дакле, у случају *кршења диспозиције правне норме* (која треба да реши еколошки проблем) примењује се **санкција**.

Упркос продору у космос, друштво XX и XXI века, за своју основу користи не само право већ и веру (мировозрење – поглед на свет) у форми **религије** за регулисање друштвених односа, али не и за регулисање односа човека са природом, због тога што је религија (веза између човека и Бога) подигнута на толико апстрактан ниво да за природу у таквој вери нема места.

Погрешна очекивања од хришћанина/православца

Као хришћанин/православац, чији су преци били православни, како по мушкој, тако и по женској предачкој линији, не очекује се да чак и размишљам о томе шта ћу вам сада

¹ http://www.studyaw.narod.ru/tgp2/tgp2_30.htm

изложити. Али то морам учинити, са једином сврхом - да заиста оцинем данашњи/савремени поглед на свет (мировозрење) и његов значај за екологију:

*«У то време, Европи се приближава једна од највећих катастрофа, која ју је ускоро уронила у непрозрачну таму незнања и стагнације. А та катастрофа било је **хришћанство**, и то управо хришћанство, прихваћено варварима, који су нагннули на древни, класични Рим и сломили ову колосалну величину која била изнад њих.*

Доба разума вековима уступа место мртвила и менталног сна, који је трајао готово без прекида хиљаду ипо година. У историји човечанства тешко је наћи грандиознију трагедију и ужаснију бродолом и катастрофу већу од те.

Непросвећеност се са невероватном спретношћу користила Христовим учењем како би под његовим покрићем у корену угушила сваку појаву живог духа и оковала целу Европу ропством вечној непрозрачног мрака.

Црква, носилац Христових учења, преузела је и тело и дух непросвећених маса и, у име и славу свемогућег и све-доброг Бога, отворила је на земљи потоке крви у које је утопла грешна тела својих робова како би њихове душе, ослобођене грешног тела, довеле на Божји престо.

*Довољно је да се присетимо **инквизиције**, са свим њим ужасима, која је на најстрашнији начин уништила толико невиних простих људи, у односу на шта и највећи злочини у историји човечанства изгледају безначајни, да се присетимо **крсташких ратова** са њиховим ужасима, укључујући и погроме стотина хиљада беба ради освајања Светог гроба итд.*

До ког степена су се људи заглупели због хришћанства може се судити по чињеници да се, чак седам векова после рођења Исуса Христа, монах Беда сматрао чудом науке у целој Европи јер је он био једина особа која је разумела четири правила аритметике и могла је да их примени у пракси.»

Извињавам се представницима Цркве, православнима и хришћанима уопште, али наука је немилосрдна.

Погрешна очекивања од сина православног свештеника

Ако ми наведено овде не можете опростити, имајте на уму да нисам ја дошао до овако оштрих закључка и осуде, већ син православног свештеника и један од највећих руских математичара двадесетог века Владимир Андреевич Стеклов у свом чувеном раду: «Математика и њен значај за човечанство»²

Можемо му опростити, јер је то рекао у доба СССР-а и током спровођења борбе против «религије као опијума за народ»³, иако се не би очекивало да тако нешто било када каже и напише син православног свештеника.

² Владимир Андреевич Стеклов: «Математика и њено значење за човечанство», «Либроком/УРСС», Москва, стр. 5 (објављено у РСФСР, Државна издавачка кућа, «Берлин», 1923. стр. 5, укупно страница - 136)

³ «Опијум за народ («нем. *Opium des Volkes*»)» је фигуративна дефиниција религије, која је постала позната захваљујући Карлу Максу, који је овај израз користио у свом раду «О критици Хегелове филозофије права». Међутим, поређење религије са опијумом је познато и пре Маркса. Верује се да је први користио Маркиз де Сад у свом роману «Ћилијета» (1797) и немачком песнику Новалису, који га

Али морамо признати да концепта «нуле» и «бројева» заиста није било у Европи до VI века, када су Арапи нагрнули и у Европу. Морамо такође констатовати да Словена наводно није било у Европи до истог VI века.

Постоји ли веза између ове две чињенице:

- ✓ тврдњи да «нуле» и «бројева» заиста није био у Европи до VI века.
- ✓ тврдњи да наводно није било Словена у Европи до истог VI века, према *изворима* исте те «цивилизоване Европе»!

И најважније: како нам ове две чињенице могу помоћи да побољшамо стање природне околине, што се тиче екологије и очувања планете Земље.

Математика је заиста *егзактна наука*, али се испоставља да математичари, укључујући и такав метр математичке науке, Владимир Андреевич Стеклов, нису увек у праву, посебно не када говоре о «историји математике» или када играју улогу тужиоца. То је зато што математика није само *природна наука*, већ и *друштвени феномен*, и управо је у овој области дошло до грешке Стеклова.

Где је велики Стеклов погрешно када је тврдио да је хришћанство «једна од највећих катастрофа» у историји Европе. Да ли је Стеклов у праву кад пише:

- «1. Већина креација *великих Грка* вероватно би била уништена и човечанство би морало да поново ствара већ створено раније од стране *грчког генија*, да није дошла помоћ, милитантног не-хришћанског племена Арапа,
2. Арапи су за потомство схватили и сачували део наслеђе Грка који су већ учинили огроман допринос човечанству.»⁴

Ако је то тако зашто Стеклов у истом раду тврди да је «*интересовање за науку настало тек од краја XIII века после рођења Христа, јер се до тада чинило да су људи који су дошли на историјску сцену после Грка и Римљана били неспособни за било какву културу, пошто су се, у току неколико векова, препуштали уродству и узајамном истребљивању, и упорно су покушавали да угуше невероватном окрутношћу и најмањи облик живе, слободне мисли, за развој које готово да и није било препрека у слободној Грчкој до рођења Христа.*

Али, да бисмо разумели **зашто је познати математичар погрешно** у ономе што се тиче, пре свега, *историје математике*, и који је то значај за екологију, размотрићемо следећа питања:

- 1) одређење настанка цивилизације пре Римског **civesa** и које цивилизације и данас постоје у Европи,
- 2) како је настала реч «култура» и сама «култура» човечанства,
- 3) како и када су се заиста појавили «бројеви/цифре» и «нула»,
- 4) како и када су настали основни архитектонски елементи,

је наводио у збирци афоризама «Цветни полен» (1798). Слично упоређење налазимо и у делима других песника, писаца и политичара (Чарлес Кингслеи, Хенрих Хајне, Лењин): http://ru.wikipedia.org/wiki/Опиум_народ

⁴ Владимир Андреевич Стеклов: «Математика и њено значење за човечанство», «Либроком/УРСС», Москва, стр. 5 (објављено у РСФСР, Државна издавачка кућа, «Берлин», 1923. стр. 5, укупно страница - 136.)

Цивилизација

Култура је настала првобитно али је за њен настанак везан и настанак цивилизације.

И како год одређивали појам «цивилизације», култура Винча је имела све карактеристике првобитне (руске/слоВенске) цивилизације:

- ❖ урбанизовано насеље са домовима/кућама/кочама, изграђеним из божанског дрвета (због тога што има материјализовано Коло у виду **год-ова**),
- ❖ веру, име којој је било рАзУм (родаПервоначалаУм/знање),
- ❖ културу у облику тајног знања колоДара/каленДара, и на његовој основи организовану привредну делатност: земљоРадњу,
- ❖ култура Винча је имала собствено писмо, што су признали водећи лингвисти современог света последњих година.

Специфика *Винчанске цивилизације*, чији прави назив је прецизније речено био: «*Рас*» (јер се припадност појединца друштву није одређивала преко територије већ преко *род-а*). Насеље Винча на Дунаву код ВенГрада, који од буле Римског папе зовемо БеоГрад, било је беочуг који је повезивао друштво огромног рода са много једноРОДних насеља са кућама од дрвета. Али без обзира на то то није била **територија**, већ пре свега скуп једноплемених – род-ова. Иако је **род** увек ограничен фактом рођења новог члана друштва, испоставило се да је *род* далеко стабилнији **кохезиони фактор генерација у непрекидности**, него било какви облици **териториалног** обједињавања.

Управо због тога у Европи и дан данас постоје две цивилизације:

- ❖ **најстарија цивилизација рода (СлоВена/рАсСен/КолоВена)**, коју данас називамо Русија/Россия (чије се извориште налази у Лепенском Виру и Винчи), на простору које се очувало преко 192 (на)рода благодарећи томе, што у Србији и Русији не важи «принцип једна територија – једна нација», пошто «Нису сви становници Србије – Срби односно Србијанци» као што «Нису сви становници Русије – Руси», што је вредност коју треба да поштује цео свет,
- ❖ **териториална цивилизација** (Рим, Римска империја, која је успостављена 509 године пре н.е. Римском револуцијом), у којој је Сенат Римски прогласио принцип «Сви становници територије Римске империје су – Римљани», који важи и дан данас на Западу: «Сви становници територије Француске су – Французи», «Сви становници територије Сједињених америчких држава су – Американци».⁵

У Европи постоје две цивилизације већ неколико хиљада година, па и данас. Нова, друга цивилизација на овим просторима почела је да се успоставља падом Троје у Малој Азији и проширује се 509. односно 510. године пре н.е., са такозваном Римском револуцијом. Наиме, с падом Троје и с такозваном Римском револуцијом 509/510. године до н.е. војно-трговачка олигархија је сменила родоВерну цивилизацију и пољопривредну културу, јер је дошло до заиста револуционарних промена. До 509. г.п.н.е. припадност појединца друштву одређивала се кроз род. После тзв. Римске револуције 509. године пре н.е. «међа» постаје једна од највиших вредности те нове цивилизације и битна карактеристика града Рима и касније Римске империје, па се **статус** појединца од тада одређује преко територије, због чега се и данас држава схвата као **монопол физичке принуде на одређеној територији**.

⁵ Божидар Митровић «Первоначалное значение слова „Москва“ и русское происхождение российской государственности», «КолоВенија», Белград, 2014 г., с. 68,

Због тога у свим западним језицима реч «држава» потиче од латинске речи «**status**» (положај, припадност): енгл. **state**, нем. der **Staat**, фр. **Etat**, дан. **stat**, шп. **Estado**, итал. **stato**, хол. **staat**, порт. **Estado**. Пошто је међа постала највиша вредност у Риму, која залази у сакрални аксиом виши од братоубиства, или обрнуто, и јесте основ сталних братоубиства. Територија је постала основни критеријум одређивања припадности целини, односно највишој вредности – *civesu*, као омеђеној **цитадели** ограђеног простора града Рима, који је војна олигархија (формирана реформама етруског цара Сервија Тулија) стално ширила, покоравалујући све нове и нове територије. Али ова новина 509/510 г.п.не. пројектована је у прошлост и везана за 754. г.п.не, када се, наводно, по епу из вЕнеиде и десило братоубиство и када је Ромул убио брата Рема, управо због **међе/границе**.

Из речи «Коло», у епохи Лепенског Вира и Винче, настале су и речи:

1) «Рас» (род Првоначала/Првобитног/Кола – Сунца и Мајке-Земље),

2) «РАССија»/РзСија/Русија, што је била ознака припадности роду/Аз/првоначала/Колу,

СлоВени су створили најстарију цивилизацију. Зато су се **СлоВени** звали «РАЗр»,

што је означавало **родПрвобитног/Первоанчала**. Они су били носиоци културе Лепенског Вира и Винче. Културе у којој су сточарство и земљорадња били основне привредне гране. Културе у којој је припадност роду Првобитног (Коло) била темељ односа и одговорности. Културе у којој је основни култ био **култ Коло**.

Од примања хришћанства до 1613. године реч **РАЗСија/РосСија/Русија** писала се помоћу лигатуре о/у – **РсСија**, која је обрнути знак, који је забрањен 509. године

п.н.е., знак Арила/Јарила – **Аз**, а од 1613. године, односно почетка царовања нове династије Михаила Ф. **Романова**, пише се **РосСија/РосСија**, јер «О» и јесте **Аз**, односно «Коло», тако да због тога мудри руски народ и дан-данас изговара – **РАССија**.

То знање је очувала православна црква у петокуполном, односно деветокуполном крстообразном храму као што је Покровски саборни храм у Москви, који централном куполом изражава «Аз» што разјашњава великим куполима које формирају **крст Сунца** док мале куполе формирају крст Земље, што у укупности представља кретање Мајке-Земље око Сунца, што на Западу зову «Тајна руског храма»⁶.

Пошто у корену речи Русија лежи појам Рас (јер и данас руски народ назива своју државу РАССија иако се од епохе Романових овај назив пише у руском језику: Россија) синоним речи «Россија/Росија/Русија» је: **Родина** (по савременом српском Отаџбина или Отачаство). Али када се преведе на било који западни језик реч «Родина» добија префикс «land/територија», пошто Запад схвата припадност човека целини, или «нацији/целини», кроз територију: **motherland, fatherland, homeland** (енгл. **fatherland native land, home, homeland**, нем. **Heimat, Vaterland**, фр. **pays** [реi - територија], дан.

⁶ Божидар Митровић «АзБучна матеМатика Винче», «КолоВенија», Белград, 2012 г., с., 127,

fædreland, hjemland; хол. **vaderland, geboorteland**, итал. *patria*, порт. *país natal, torrão* [земља, terra - територија]). То је зато што «нације» на Западу нису створене на принципу **рода**, већ као последица ширења територијалног концепта Римске империје и после њеног нестанка тиме што је крвљу, ратовима и крстом ширен утицај клерикалног следбеника *Римске империје* односно *Ватикана* или, како се он називао у средњем веку «Свете» *Римске Империје*.

Нације у Европи су формиране вештачки, не на принципима рода, већ на принципу територије и то као последица крвавих религиозних ратова, који су се појавили услед:

1. са једне стране ширења на Север и Исток «Свете» Римске империје у клерикалном облику – Ватикана,
2. са друге стране: услед супротстављања централизму такве религиозне форме Римске империје,

Услед таквих вишедеценијских верских ратова многе нације су се појавиле у Европи после Аугсбурског мира, 1555. године, односно после Вестфалског мира, 1648. године, у оквиру којих је утврђен принцип «*Cuius regio, eius religio*/Чија регија, његова религија», што је значило: ако је кнез неке регије био католик, онда је целокупна регија постајала католичка, а ако је владар био протестант, онда је сва регија постајала протестантска, те је тиме на тој једној територији стварана једна нова нација.

Као последица колонијализма тих «територијалних» нација и новоформираних од стране Ватикана језика, генетски састав тих нација промењен је после слома колонијалних сила. Треба имати у виду да је генетски састав неких од тих нација промењен и услед расистичке тенденције мењања њиховог генетског састава, са намером освете за њихову колаборацију у Другом светском рату са нацистима. У тако створеним нацијама и у новим условима принцип «*Cuius regio, eius religio*» у скорије време се може претворити у принцип «*Cuius religio, eius regio*/Чија религија (буде доминантна) његова ће бити и регија» те ће нова нација бити састављена од носилаца друге религије у односу на ту која је постојала после средњевијековних религиозних ратова.

У Србији али и у Русији, управо благодарећи «принципу рода» (одређења припадности/статуса човека целини друштва преко рода) очувало се више од 192 (на)рода, а међу њима и основни род: **руски народ**, који обједињава и чува све остале (на)роде на простору **Руске цивилизације**, иако су страни пучисти покушали да невероватно жестоком (Црвеним) терором замене **руски народ** једим народом (по моделу римског, који је по распаду Римске империје нестао јер никад није ни постојао као целина), који су покушали да назову «совјетски народ/совјетски грађани», као што данас покушавају да рекламирају створе «Росејане» по моделу америчког «мелтинг пота/казана за топлење нација».

Због тих суштинских разлика Римска територијална цивилизација стално и ИСТИСКУЈЕ (православне) СлоВене:

- а) хиљадама година потискујући и асимилујући:
 - i) етРуске (или како ми Срби неправилно пишемо: Етрупце) са Апенина,
 - ii) СорВен/СорБе/СрБе из Крајнске/Крањске(у)Краине која је била у данашњој Словенији,
 - (1) из (у)Крајине и Далмације (потискивањем АзБуке и покатоличењем),
 - (2) хел(В)ене (ЗорБе) са Пелопонеза,

b) у XX-XXI веку:

- i) из Српске (у)Крајине која је у садашњој Хрватској: 650.000 Срба протерано је из Хрватске (у само четири дана 1995. године у операцији «Олуја» протерано 250000 Срба из Републике Српска Крајина — Хрватска, уз помоћ приватне армије САД),
- ii) са Косова и Метохије НАТО је у 1999. године протерао – 250.000 Срба,
- iii) из Црне Горе – уставним преварама претварају Србе у Црногорце (МилоГорце),
- iv) из (У)Крајине у 2014. – 2015. години протерано је – 1 200 000 Руса и сви о томе ћуте.

Када су Србима, притешњеним са Запада Римском империјом, а после тога и Ромејским царством (тзв. «Византијом») са Истока, успели да наметну **територијални модел** одређења државности, у време СтеВана Немање, у XII – XIII веку изван граница Рас/Србије (коју су Ромеји, али и данашњи византолози, односно агенти Ромеје, свели на тзв. Рашку област, односно ромејским језиком речено, СерВију) остало је више припадника «рАс» (рода Првобитнога, или савременим речником речено Срба) него у том простору тзв. Рашке. Због тога је трећи син СтеВана Немање, **Растко** решио да се саможртвује и одрекне се световног живота примивши монашки чин – у руском манастиру Св. Пантелејмона на Светој Гори/Атосу добивши име Сава, па је успео да:

1. духовном силом православља обједини све територијално уситњене српске земље (латинском логиком и терминологијом: српске територије) на Хелмском⁷ полуострву («БАЛкан»),
2. **«Крмчијом/Кормчијом књигом (Законоправилом) Светог Саве Српског»** обједини рАз/рАс (род Првоначала/кола/хороВода) или савременим језиком речено: обједини многе земље **Руске цивилизације** као што су Рас/Рашка, Хум, заХумље (Србију), Далмацију, Босну, Бугарску, Румунију, Русију.

Руси и Срби су и дан - данас у истој ситуацији у којој је био СтеВан Немања, пошто су милиони Руса, односно Срба остали ван територије данашње Рас/Србије односно данашње Рашке/Србије, коју византолози и данас у радовима сужавају на Рашку област. То је остварено благодарећи границама Леђина и Броза које су осмишљене у Ватикану као унутрашње границе да би после десетина година биле претворене у међународне границе које НАТО брани свом силом.

Али да бисмо могли схватити непрекидност постојања и живота СлоВена (СрБа) на простору који данас називамо Балкан морамо размотрити како је настала реч култура.

Култура

Реч КУЛТУРА (и сама култура) настала је из српске/древне руске речи КОЛО, која је трансформисана у KVLV затим у CVLT/Kult, (и у латинском језику је сачувано да је реч **култура** настала из речи (култ) **COLLO/Коло**). Најстарији поглед на свет (мировозрење) древних СлоВена, који су себе називали КолоВени, био је генијално једноставан – **«Све је Коло»** (јединство *кретања Земље око Сунца*, природе и човека), на основу чега су открили да се то **Коло** узајамности цикличног кретања материјализује на пресеку дрвета у виду **год-а (годова)** и у виду папиларних кругова на

⁷ ХелМ од погрчене речи Коло (укупност кретања Земље око Сунца) која је претворена у Хелиос (статично Сунце) и речи Вени која је претворена и слово М иако је то био идиографски знак: КолоВенија је претворена у ХелВија/ХелМија а отатле у ХелМ.

прстима човека, што им је омогућило да у Лепенском Виру прецизирају *годину дана* као време васкрса природе, захваљујући чему су могли да пређу са *номадског* на *седачки* облик живота (што је почетак *културе*) и почну у Винчи да граде куће од (божанског) дрвета, саде у браздама семе житарица и на истом месту убирају летину. Због тога су у свету прве куће/коче из (боженственог) дрвета и зрна пшенице нађени управо у Винчи, име којој је било Раз/рАс (род Первоначала). А првоначалом/прапочетком за њих је било управо Коло.⁸



У ту сврху по мом концепту урађен је нацрт јубиларне марке која је предложена Федералној агенцији за везе Русије (писмом Регионалне друштвене организације ОБЈЕДИЊЕЊЕ СРБА из Москве Изл. бр. ОС-99-2/ПМ-ФА от 25 августа 2017 года) тако да три поште издају јубиларне марке о непрекидности словенске културе са научним разјашњењем – како је настала реч «култура». Исти допис је упућен Пошти Србије и Министарству трговине, услуга и веза Србије. Руска агенција ме је обавестила да је идеја интересантна и да ће се обратити надлежним органима Србије преко Министарства иностраних послова Русије. Али нисмо успели да откријемо у чијој је

⁸ Божидар Митровић «Первоначалное значение слова „Москва“ и русское происхождение российской государственности», «КолоВенија», Белград, 2014 г., стр. 64.

Божидар Митровић «КолоВени (Словени) и континуитет културе и права», «КолоВенија», Белград, 2008 г., стр.стр. 340, 433, 543, 684, 685,

фиоци остао овај захтев Агенције. Од поште Србије и од «српског» министарства никад нисмо добили одговор.

На основу поимања речи «култура» настала је и реч СлоВени:

SRPSKI - SERBIAN

Разјашњење: Божицар Митровић bozzidar@inbox.ru



Назив «Словени» је значно: «КолоВени»*, како је то исписано здесна налево, Азбучним (Фирличним) писмом етруске епохе у VI веку пре нове ере на Златној плочици нађеној 1961. године у градићу Санта Севера у Италији (етруски град Пиритиј).

* КолоВени: (народ који поштује Коло (ГОДашњи циклус кретања планете Мајке Земље око Сунца - савремене речником: хелиоцентрични системи), које ствара «вешта живот» на планети Земљи).



КолоВени

1 2 3 4 5 6 7 8

Правило писање древног назива «Словени» савременом српском Азбуком: слово «В» је велико ради уочавања слоговне идентичности са изворником (Етруске азбучне текстове треба читати по словима али тумачити по слоговима)



СлоВени

1 3 4 5 6 7 8

Савремено значење имена «КолоВени», написано савременом српском Азбуком (слово «С» је исписано црном бојом јер неправилно прочитано, а слово «В» је велико да би се уочила слоговна идентичност)



сЛАВяне

1 3 4 5 6 7 8

Савремено значење речи КолоВени (Словени) написано на руском језику (Слова «А» и «В» су велика да би се лакше уочио процес трансформације изворника)



SlaVs

1 3 4 5 6 7 8

Назив «Словени» (КолоВени) исписан на енглеском језику (који је очувао многе колоВенске/слоВенске речи као што су: Год/GoD; Арило/Year/year round; КолоВани/Halloween/шкот. Хелуини)



SlaWen

1 3 4 5 6 7 8


Следећи латинско и грчко посхватање азбучних слова Немци име КолоВени пишу: SlaWen.






Назив «ВиноКоло» (илкавска варијанта имена «КолоВени/СлоВени» из XI века пре н. е.) из града Сади (сада у Турској), написан азбучним/фирличним словима (означеним бројевима 5,6,7,8) лидијске епохе и идеографским знаком «Коло» (означен бројевима 1-4 ради упоређења са етруским азбучним натписом «Коло» на Златној плочици).

Тешко је одгонетнути да ли је прво настао појам «Коло» као схватање цикличности а на основу њега и реч «култура» или је прво настала свест о год-ишњој, КолоДарној/каленДарској, математичкој цикличности. Али је очигледно да је веда/знање (у чешком и слоВеначком језику наука се и дан данас назива: веда) «Све је Коло» имала не само мировозрењеско (философско) него и математичко значење.

Математика

Мајка (маћ) свих наука је матЕматика, а не философија, како неки погрешно уче. Недавно откривена истраживања Милоша Митровића, дипломца Факултета нумеричке математике и кибернетике Московског државног универзитета «М. В. Ломоносова» показују да је темељ математике била НУЛА ( □ 0) која у време Лепенског Вира и

Винче није била «ништа», већ је била поимање Аз/ (првоизворника – Сунца ) као вечног **васкрса Кола** древних КолоВена, због чега се делила на три божанска, равнострана крста (крст Сунца, крст Земље и крст ноћног Сунца/Месеца ) из чега је настао часоВеник/часоВник, најраспрострањенији храм на свету, који због тога има:

- ✓ 12 цифара
- ✓ између сваке од којих је пет *напиларних кругова – тачака прстију човечје руке*, као израза идентичности космичког и божанско људског, услед чега тај вечни колоВрат/S/ДЗело/Zero има и
- ✓ 60 минута

што је из Винче преузето и у математици Месопотамије/Међуречја, што Гај Јулије Цезар није успео да уништи у планинској и шумовитој «TransAlpinsкој Galii», те је до данас очувано у тој престоници часоВеника – Швајцарској, која је у древна времена била део винчанске културе, па се тада називала КолоВенија (латинизовано HelVetija) или РасСија/Рација/Русија (латинизовано Ruthenia)⁹.

Због тога је на првом торањском азбучном часовнику, који 1404. године у Москви подиже српски мајстор Лазар Хиландарац, азбучни знак А односно Аз био на месту цифре 0, а не на месту цифре 1, како су га, под утицајем латинских превара, обновили совјетски рестауратори (у Суздаљу и у Москви у улици Пољанка), који нису разумели православну веру а, због тога, ни веру дрених КолоВена, где је **ВЕРА** била систем знања (**ведать – знати РА**: род Аз/првобитни) цивилизације Винче, чији је истински назив био РасСија или КолоВенија.

⁹ Божидар Митровић «Первоначальное значение слова „Москва“ и русское происхождение российской государственности», «КолоВенија», Белград, 2014 г., стр. 120.

Божидар Митровић «АзБучна матЕматика Винче», «КолоВенија», Белград, 2012 г., стр., 51 са позивом на необјављена открића и доказе Милоша Митровића, дипломца факултета ВМиК МГУ «М. В. Ломоносов»



И да се сада поново вратимо најпознатијем совјетском Математичару Стеклову и његово погрешној тврдњи да је Хришћанство криво што до VII века «монах Беда¹⁰ био једина особа која је разумела четири правила аритметике и могла је да их примени у пракси.»

Владимир Андреевич Стеклов каже: «Архимед се осмелио да преброји број зрнаца песка на дну океана, па чак и у целом свемиру, тј. у кугли чији је центар у центру Земље, док је *радијус једнак удаљености Земље од Сиријуса.*»

Сам Стеклов даје доказе ко је покопао мировозрење древних Словена, који су поставили темеље математике у епохи Лепенског Вира и били извориште културе, пошто једино у грчком језику од свих језика у Европи реч култура не потиче од речи Коло већ култура назива политизмос (πολιτισμός)! У колоДарном мировозрењу древних СлоВена су били постављени темељи математике, нуле и цифара као цикличног кретања Кола. Покопали су (на многе векове) мировозрење древних СлоВена управо научници који су:

- ✓ прецизирали пречник Земље, и доказивали да *Мајка Земља није божанство*, већ једноставно планета
- ✓ прецизирали да Сунце није «рАс/рај» већ заправо звезда..

Управо су грчки научници таквим «открићима/тврдњама» уништили **колоДарно/циклично/математичко мировозрење** (поглед на свет), који се заснивао на идеји јединства човека и божанског «Коло» (међузависног кретања Мајке Земље око њеног чеда Сунца), које сваког јутра и у пролеће ускрсава природу као што је СветоВид, у својој суштини имао уграђену идеју «нуле» и «S/сифр/КолоВрат/цифр» (пошто два КолоВрата слична латиничном «S» и чине «нулу»), као вечног цикличног ускрснућа/Васкрса и додавања на вишем нивоу десетоцифреног односно дванесточифреног система.

Развој математике и других наука у древним временима био је отежан грчким погледом на свет - идејом атомиста. Грци су сматрали да у природи нема **празног простора** и да је све испуњено до последњег најмањег невидљивог елемента, који су назвали – атом. Због тога, грчки поглед на свет негирао и прогањао «Коло/Круг/Аз (Сунце, круг са два луча/зрака, Творца свега на Земљи)», «не само као извор свега, већ и као васкрсење свега у свом КолоВрату. За Грке, «нула» је била празан простор, док је за Словени «Аз» или «круг» био циклично, КолоВратно кретање вечног васкршавања.

¹⁰ Рођен око 672 — умро 735 године,

Чак и у совјетским временима, та разлика није била схваћена, јер су и они игнорисали слоВенска знања и род и покушавали да створе наднацију па угасили и дисциплину «Право СлоВена».

Дозволите да овде цитирам научника који објашњава да је нула била тотална противречност ономе што представља Запад и да је нула била опасност за темеље Западне културе како о томе пише Чарлз Сејфе: «Из НИЧЕГА не може НИШТА да НАСТАНЕ¹¹: И Запад одбацује НУЛУ! Нула се сударила с једним од основних начела западне филозофије, учењем чији корени потичу од Питагорине филозофије бројева и чији је значај потекао од Зенонових парадокса. Читав грчки свет почиња на овом темељу: не постоји НИШТАВИЛО. Грчки универзум, који су створили Питагора, Аристотел и Птолемеј, преживео је још много после пропасти грчке цивилизације. У том свету не постоји ПРАЗНИНА. Не постоји НУЛА. Због свега овога, Запад скоро два миленијума није могао да прихвати НУЛУ. Последице су биле страховите. Недостатак НУЛЕ је кочио напредак математике, гушио иновације у науци и узгред брљао по КАЛЕНДАРУ. Јер, пре него што су успели да прихвате НУЛУ, филозофи на Западу су морали да униште свој универзум.»¹²

Професор Ото Нејгебауер прецизира: «Сваки покушај откривања порекла хеленске математике и астрономије мора да рачуна са чињеницом да су после Еуклидових 13 књига с насловом «Елементи» (Στοιχεῖα, Стоихеиа/Стихиа) и Птолемејевог дела «Алмагест» сви аутори који су им претходили постали «историјска прошлост», са врло малим шансама за очување. Птолемејева Астрономија (око 150. г.н.е. крајем такозване хеленске ере), је вероватно у значајном степену изграђена на резултатима добијеним 300 година пре њега од стране Хипарха, који се налазио под утицајем како грчких тако и вавилонских идеја. Зато су проблеми везани за историју астрономије далеко замршенији него што је то случај са математиком»¹³.

Грци, као придошлице на Пелопонез и војно-трговачка сила па и најамници (који су разрушили земљорадничку цивилизацију Троје, која је обухватао просторе Лидије, Ликије, Карије и друге колоВенские/слаВянские/хел(В)енске просторе Мале Азије), и Рим, как војно-трговачка сила (која је покорила етруске/етрурге), успоставили су догме из идеолошких разлога, забрањивали све што је било колоВенско/слоВенско и што је имало за основу:

- ❖ «Аз/Арило/Јрило» и «веРу рАзУма», и
- ❖ дуалное схватање ГОДишњег васкрсавања природе – кретањем Мајке-Земље око свога чеда Сунца/Арила/Јрила.

¹¹ Чарлз Сејфе: «НУЛА – биографија опасне идеје» (Charles Seife: «Zero: The Biography of a Dangerous Idea»), «Стилос», Белград, 2007., с. 29 (Чарлз Сейфе «Ноль: биография опасной идеи»: АСТ; Москва; 2014 <http://www.klex.ru/fud>), Тит Лукреций Кар, латин. Titus Lucretius Carus, око 99 – 55. г. до н. э.: «De rerum natura/О природе вещей», – римский поэт и философ, который развивал учение греческого философа материализма Эпикура и идею, что материя вечна, бесконечна, несотворима и неуничтожима, состоит из атомов, находится в постоянном движении, постоянно изменяется, и поэтому человек не должен бояться смерти, с которой никогда не встречается, поскольку когда жив, ее нет, а когда наступает смерть, человека нет, чем отрицается потусторонний мир».

¹² Чарлс Сифе: «НУЛА – биографија опасних идеја» (Charles Seife: «Zero: The Biography of a Dangerous Idea»), «Стилос», Београд, 2007., стр. 29.

¹³ Нейгебауэр Отто: «Точные науки в древности», перевод с английского, Академия фундаментальных исследований: история математики, Издательство ЛКИ, Москва, 2008, стр. 147.

Због тога су Грци, Римљани а онда Римски свештеници, папска империја одбацили бројеве/цифре-нулу као опасну идеју и дошли до лажи да су наводно Константин Филозоф (Ћирило) и његов брат Методије измислили АзБука за Славене, јер је АзБука одражавала исту «опасну» идеју да «Нула/КолоВрат-Зело/Зеро/Сифр/Дигитс/S/C/», јер је азБука настала у епохи Лепенског Вирса тако што су пратили кретање Земље око Сунца.

Али идеја «нуле» као вечног васкрса и цикличне природе и јединства десетоцифреног и дванаестоцифреног система је сачувана:

- 1) у православном петокуполном крстообразном храму и
- 2) прецизније разјашњено тајна «свима пред очима» на деветокуполном Покровском саборном храму, која је очигледно требала постати тринаестокуполни као часоВеник симетричних купола.
- 3) на колоВароте часоВеника/часоВнику/часоВнику, који садржи исту космогонију и узајамну зависност три крста: крст Сунца, крста Мајке- Земље и крста ноћног Сунца/Месеца,

«Повратак у будућност»

Решење загонетке – одакле су се појавиле цифре и «нула» је просто, као и све у природи: «арапске» цифре и представе о «ноли, 0/0», настале су у епохи Лепенског Вира и културе Винча из вере КолоВена/СлоВена, име којој је било РАЗУМ (рода первоначала веде/знања), благодарећи бележењу привидног кретања Сунца односно кретања Мајке-Земље око Сунца.

«Нула» и «Сифре/цифре» настале су у епохи Лепенског Вира истовремено када и АзБучни знаци, пошто су азбучни знаци и цифре биле те «резе и черте» које се и сада виде око станишта Лепенског Вира којима су наши предци бележили «кретање» Сунца.

Влада царске Русије и Свети цар Николај Други су 1911. године донели одлуку о финансирању ископавања археолошког налазишта Винча код Београда преко Руског археолошког института у Константинопољу (РАИК) јер се те 1911. године *«У светлу нових политичких реалности као најважнија свакодневна тема наметнуло (се) изучавање не византијских древности, већ реконструкција првобитне историје, с циљем да се покаже заједништво развоја Балкана и Русије, како бисмо нашли заједничке културне изворе и општу историјску традицију»*.¹⁴

У Београду је у септембру 2012. године одржана Међународна научна конференција «На изворишту културе и науке» која је у презентованим радовима и открићима потврдила заједничке корене и изворе српске, руске и словенске културе и непрекидност те културе управо од епохе Лепенског Вира и Винче, како су царска Влада и РАИК својом одлуком о финансирању и предпоставили.

Не само у древна времена него и у XX веку словенски мир који живи на огромном простору погађале су природне и друштвене катаклизме. Тако је после пуча 1917. године који су организовали странци, инострани најамници *поново свргнут*

¹⁴ Цит. по: Смирнов Александр Сергеевич, д.и.н. «Власть и организация археологической науки в Российской империи», Институт археологии Российской академии наук, 2011, стр. 250.

«последњи» руски цар, као и у војном пучу 509. године пре н.е. у тзв. Римској револуцији.

После више од 95 година од пуча 1917. године, на универзитету МНЕПУ у Москви 1. септембра 2014. године, уз подршку ректора Сергеја Станиславовича Степанова обновио сам дисциплину ПРАВО СЛОВЕНА и КАТЕДРУ СЛОВЕНСКОГ ПРАВА које су бољшевици укинули јер су желели да се изучава искључиво «интернационално» па су водећи професори словенског права и других правних дисциплина били принуђени да емигрирају у Београд, где су, обновили српску школу права, која је са своје стране преко **«Кормчје књиге/Законоправила» Светог Саве Србског била темељ права у Русији од XIII века**, а избегли легендарни професори Александар Соловјев и Фјодор Тарановски предавали су управо СЛОВЕНСКО ПРАВО.

Арапи, растерећени идеологије *грчких атомиста*, прва знања о нули и цифрама стекли су у VII веку од народа који ми данас називамо Феничани. То су у ствари Веничани потомци наших заједничких руско-српских предака чија је лука Картагена била изграђена у облику огромног знака «А/Аз», због чега ју је Римска империја и разорила. Назив «Вени/Веничани» је преименован у «Феничани» у **Рату појмова** који се хиљадама година води против народа Рас (родаПервоначала то јест расСена: Срба и Руса).



Лука Веничана/Феничана у форми «Аз» у
Картагини/рус. Карфаген, илустрација из музеја у граду Тунису

Као траг те древне цивилизације остао је Руски храм. Православна црква са «тајном Руског православног храма» је истински чувар «математичке идеје» о цикличном, васкрсном, хелиоцентричном кретању Кола/круга/ нуле и бројева. Надам се да ће се у Русији придружити научници и јавне личности које су спремне да се покају не само пред Богом, већ и пред науком и признају та једноставна открића и чињенице - о



простом, чак генијално простом првобитном знању и мировозрењу (погледу на свет) древних Словена/КолоВена и очувању непрекидности (слоВенске/КолоВенске) културе, науке и духовности од епохе Лепенског Вири, Старчева и Винче до данас.

У Москви сам издао српско-руски водич по Москви «Тајна руског храма», чији је пун назив «Тајна руског храма и непрекидност слоВенске културе, права и архитектуре». Снимио сам научно-документарни филм под истим називом, чијијих шест епизода можете погледати на ЈуТјубу. Доказао сам и визуелно показао да је «култура» настала у Лепенском Виру а да су прва знања – веде/наука, настале управо из таквог поимања цикличног васкрса целовите узајамности небесног, природе и човека. Из таквог космичког и људског настали су и основни архитектонски елементи као средина обитавања човека где су прве коче/куће од кочева/дрвета у Винчи били – храмови.

Архитектура

Чувени римски архитекта и инжињер Витрувиј у I в.п.н.е. у раду «*Десет књига о архитектури (De architectura libri decum)*» тврдио је да је Грк Калимах сачинио **коринтски капител** када је угледао **корпу за храну** уплетену листовима **аканта** (Emily Cole: «*The Grammar of Architecture*»).

У књизи: «**КолоВени/СлоВени и континуитет културе и права**», на основу најновијих научних истраживања, изнети су докази да је **капител** настао из мировозрења (погледа на свет) древних Словена/КолоВена «**Све је Коло**» јер је пресек капитела изражавао и изражава Коло:

- a. круг  на дорском капителу, а исто то у облику
- b. два равностранна крста  који на коринтском капителу садрже:
 - a. крст Сунца, који се завршава на спољном/видљивом делу цветом и
 - b. крст мајке Земље, који прелази у волуту,

Јединство тог кретања Мајке Земље око Сунца ствара Дух Божји – Сунчеве зраке који су изражени у облику **канелура**, које извиру из **капиТела**.¹⁵

Исту ту космогонију православни СлоВени данас изражавају у облику најлепшег духовног **капитела** – **нетокуполног крстообразног храма**.

Структура купола Покровског соборног храма идентична је структури капители: и једно и друго су израза непрекидности руске/рашанске културе од епоха **Лепенског Вири и Винче** и доказ, да су из руског, колоВенског/слоВенског мировозрења (погледа на свет) идеје «Све је Коло» настали сви основни архитектонски елементи (соха/рагатка, рогови/кров, капител, венац, фронтон, канелуре, стопа), те да је римски архитекта Витрувиј, при подршци императора направио поетски и наиван фалсификат, да је наводно Грк Калимах смислио капител када је видео корпу са храном око које се уплео листа биљке акантус.¹⁶

¹⁵ Божидар Митровић «Первоначално значење слова „Москва“ и руско значење руске државности», «КолоВенија», Белград, 2014 г., с. 180.

¹⁶ Божидар Митровић «Первоначално значење слова „Москва“ и руско значење руске државности», «КолоВенија», Белград, 2014 г., с. 98.



Многи могу да се не сложе са овим тврдама али не могу да негирају слику или прецизније - слике!



Аз над Трескавцем – поглед са Лепенског Вира



Аз у форми централне куполе
Покровског саборног храма у Москви

А управо на Покровском саборном храму на преКрасном тргу у Москви структура купола храма објашњавају шта је Аз јер централна купола и јесте «Аз/Прапочетак» (круг и два Сунчева зрака) док куполе разјашњавају шта је то «Аз/Прапочетак», где: четири велике куполе формирају крст Сунца док четири мале куполе формирају крст Земље која се окреће око Сунца и ствара ГОДишњи Васкрс природе које се Коло, по схватању древних слоВена (који су себе називали КолоВени) материјализовало на пресеку дрвета у виду ГОДова, помоћу којих су древни СлоВени открили КолоДар, као тајно знање, које ми данас називамо просто – каленДар.

Древни СлоВени су имали каленДар у коме је год-ина имала 13 месеци по 28 дана, колико траје и месечни циклус код жена, што чини 364 дана и «Аз дан/НУЛти дан» 21 јун, када се Сунце појављује на брдом Трескавац на супротној страни Лепенског Вира, што је 365 дана. Они су славили Нови Год (српски Нова Година) и у пролеће и у јесен јер се заиста «Нови Год» формира на пресеку дрвета у активном периоду природе што је везано не само Коло кретање мајке Земље око Сунца већ и са Месецом, те се у Православној цркви и дан данас Ускрс као Хришћански празник рачуна у односу на та три небеска тела применом АзБучних знака.

Наћи ће се сигурно и они који не могу да поверују да је постојало тако генијално једноставно (математичко) знање древних КолоВена (СлоВена) од епохе Лепенског Вира. И посебно ће бити гласни они који неће моћи да поверују да ако је и постојало тако генијално једноставно КолоДарно (каленДарско) знање древних СлоВена зашто нема историјских извора о томе. Они ће сматрати да је немогуће да се највећи етнос у Европ тако лако одрекао од тих својих генијално простих и прецизних знања.

Али ми знамо да су академици Руске академије наука доказали да не постоје било какви научни основи за потписивање Протокола из Кјота уз Оквирну конвенцију Уједињених нација о промени климе (UNFCCC), 11. децембара 1997. године, али га је ипак Русија ратификовала 16. фебруара 2005. године. Академици Руске академије наука су доказали да не постоје било какви научни основи за потписивање Париског споразума уз Оквирну конвенцију Уједињених нација о промени климе, који је усаглашен консенсусом 12. децембра 2015. године, а подписан 22. априла 2016. године¹⁷. Оба документа су и поред тога потписана и од стране Русије из истих разлога: уступака колонијалним силама Запада. Колонијалне силе Запада тако добијају могућност управљања целокупним развојем. На карти Русије се види да су загађења природне околине видљива пре свега у густо насељеним местима иако се сва финансијска средства усмеравају у развој мегаломанских градских центара те се намеће идеологија да се технолошким иновацијама решава загађење, иако се из рада види да је управо такав концепт произвођач загађења и уништавања целих народа јер «град и градски концепт организације друштва» исисава «људе као битни фактор очувања природе» и уништава наталите целих народа, што се види и у Русији и Србији, те је нова организација друштва и обнова руског и српског села «једина алтернатива» опстанка друштва, унапређења и очувања животне средине, о чему сам, као руководилац Катедре међународног, словенског и еколошког права реализовао научни округли сто у «Међународном независном еколошко-политолошком универзитету МНЭПУ».

«Археолози у хронологији људске историје деле камено доба на три периода:

1. Палеолит (старо камено доба 2,5 милиона - 12 хиљада година пре нове ере),
2. Мезолит (средње камено доба: 12 - 5 хиљада година пре нове ере),
3. Неолит (ново камено доба: 5 - 3 хиљаде година пре нове ере).

Сваки од ових периода разликује се од претходног у софистициранијим алатима. Први алати рада човека израђени су од **камена**, тако да се овај период назива "**камено доба**".»¹⁸

Ово је погрешна теза и уз елементарни ум и елементарну логику може да се схвати да први алат за човека није био **камен**, већ **дрво**, јер су људски живот па и култура настали у **плодним зонама**, а не у (**каменој**) **пустињи**, какве нам глупости перманентно намећу.

¹⁷ Изнето у неколико радова на научној конференцији: XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Экологическое образование для устойчивого развития: теория, педагогические инновации и действительность», НОУ ВПО «Академия МНЭПУ», 2015 г., где су објављени и принципи изнети у овом раду, што је изазвало огромну пажњу присутних јер о ставовима руских академика по пињау наведених конвенција сви све знају па и «врапци на грани» али је став Запада наметнут.

¹⁸ <http://kaz-ekzams.ru/>

Концепт и симбол крста, означава укупност Кола:

- ❖ мушког праНачала као симбол Сунца (вертикална линија: |) и
- ❖ женског симбола Мајке Земље (хоризонтална линија: —)

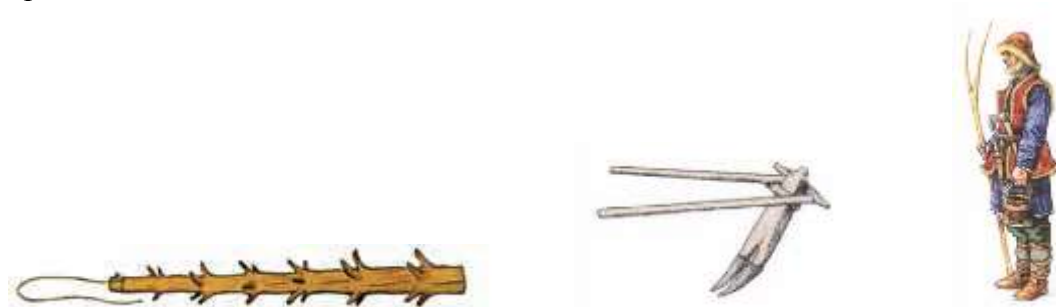
Дрво је у тој укупности поимања јединства небесног, природе и човека било и храм и оруђе. Дрвена Соха (**колац** који се завршавао ракљама/роговоима) је била носећа греда **коче/куће**. У рогове сохе стављало се друго дрво тако да су се на прочељу у сохи видели Божански ГОДови. Соха је била и оруђе којом су понављали на Земљи дух Божији (Сунчани зрак) тиме што су повлачили бразду у коју су жртвовали зрневље пшенице у Винчи, те је пшенично зрно важан траг у Винчи.

».



Соха/рогатка држи у роговима божанске **год-ове и кров коче/куће** у Винчи (са изложбе у Српској академији наука и уметност) због чега су качили рогове бика а Срби и данас славе «подизање рогова» кад дижу кров куће

Настанак културе СлоВена, а такође и свог човечанства везан је управо и пре свега за дрво.



Цивилизација може да се очува у еколошком смислу само ако схватимо мировозрење древних СлоВена у коме је Коло **укупност кретања и јединства небесног, природе/земаљског и човека**. Без тога нам у заштити природне средине не могу помоћи било какве норме, закони и у оквиру њих санкције од чега сам и почео ово излагање.

Закључак

- 1) Наука се стално развија, па се историчари морају ослободити наказних теорија сталних нестајања народа и да, као очевидан факт прихвате **непрекидност словенске културе**, која је постојала на широким просторима који данас називам

Балкан а који се давно пре тога звао само по народу: Рас односно РасСија чији је синоним КолоВени(ја), па и на простору Ромеје (Византије) у Малој Азији хиљадама година до V века.

- 2) Нови научни приступ о **непрекидности културе** мора се супротставити *теоријама о геноцидној природи човека* које проистичу из *тврдњи о сталном нестајању целих народа и сталном појављивању нових култура и народа*.
- 3) Проблеми животне средине морају се решавати не само *правним нормама и законима*, већ, пре свега, *разумевањем древног погледа на свет (мировозрења) древних Словена*, који се мора поштовати као културна баштина која је формирала славенску/колованску па и општу културу и цивилизацију,
- 4) У циљу успјешнијег рјешавања еколошких проблема, потребно је популарисати свуда у свету:
 - a. да реч "култура" потиче од старог руског имена "Коло",
 - b. да је древно мировозрење (вера) Словена имало назив «рАзУм» али је овај индивидуални назив вере СлоВена постао општа ознака човечанства,
 - c. да је једна од најстаријих «веда/знање» древних Словена у оквиру мировозрења «рАзУм» била веда: «Све је Коло», што је била идеја јединства човека и кретања Мајке Земље око њеног дјетета Јарила/Сунца (што је: укупност јединства «Аз»), што би данас требало да буде опште прихваћено и уопштено схваћено: како човек поступа према природи, тако ће му се и вратити, јер је он део тог укупног кретања у јединству космичког и земаљског,
 - d. да је Православна црква очувала доказе о најстаријој цивилизацији слоВена/колоВена и обезбедила у најлепшој форми **петокуполних** и **деветокуполних православних храмова** изразе непрекидности руске, слоВенске културе и духовности,
- 5) Обнова знања да реч «култура» потиче из древне руске/српске речи «Коло», као целовитости кретања мајке Земље око њеног детета Арила/Јарила/Жарила/погрчено: Хелиоса/Сунца и разумевање човека као дела овог заједничког васкрсног процеса, може бити основа новог разумевања **законитости животне средине** и укупно природе. Овом древном мировозрењу (погледу на свет), не треба да се враћамо али га морамо уважавати и знати, морамо га поштовати као и све друге наше победе. Оно може бити основа за исправно разумевање природе и човека као њеног елемента. Тај древни генијално прости поглед на свет може бити средство едукације о животној средини и метода сагледавања еколошких заповести које имају више место него закон, јер треба да се поштује не претњом санкције већ вером свих у огроман значај тих принципа,
- 6) Рас (род Первоначал/праПочетка/круга/кола) из епохе Лепенског Вира није град или територија већ ознака рода и извор појма «0/нула» јер је «Аз» истовремено извор:
 - a. и етруских (такозваних римских) бројева и
 - b. оних бројева које називамо арапски,
јер у свима њима у основи лежи **принцип цикличности** и снаге круга/0/X, пошто је круг/нови почетак па чак и крст (+) као прехришћански симбол представља соитије мушког почетка Аз/Јарила (вертикална линија) и Мајке-Земље (хоризонтална линија).

- 7) мора се хитно прекинути монструозно увећавање мегаполиса јер такав концепт исисава људе са огромних простора и фактички уништава човека у природи и своди га на асфалт, који је извор загађења управо због таквог нерационалног приступа те треба обновити Руско село а такође и Српско село и у цену квадратног метра у сваком граду уградити **трошкове функционалног повезивања села са градом** при градњи савког новог објекта у таквим мегаполисима, који су једноставнији за одржавање али и погубни за природу где није очуван – човек,

CONTINUITY AND PRESERVATION OF CULTURE AND NATURE WITH REFERENCE TO “NON-MATHEMATICS” ERROR IN SETS

*Bozidar Mitrovic*¹⁹

Abstract

Starting point of the paper is the nature and structure of a legal norm, which contains a "rule" and a "sanction", which means that it starts with the presumption of violation established by the rule of the norm of an environmental precept which the law attempts to impose.

In spite of reaching space, the society of the 20th and the 21st century uses not only the right but also the faith (world view) for regulating social relations, but not for regulating the relationship of that between a man and nature, because religion (connection between a man and God) has been raised to such an abstract level that there is no place for nature in such a faith. The work does not aim at scientific clarification of the problem, to criticize existing religions, nor to popularize any new "ecological view of the world". The paper points to the need to respect nature, and that in this spirit "obsolete", but simple and accurate, views on the nature of our ancestors, whose nature was the sacred renaissance of the unity of nature, cosmic and human, are being perceived in this spirit. Preserving the environment is a part of the culture of society, so we have to know how the word "culture" and the culture itself originated, because this development has determined the entire civilization and our fundamental knowledge. The paper outlines the facts that humanity, because the ideology of the "atomist" became exclusive and dominant through several "civilizational concepts", departed from the original understanding of the integrity of nature, man and the celestial as a divine mutually dependent whole, and how many centuries it was lost therefore in some fundamental knowledge. The paper analyzes why it is legitimate that radiation and the ideology of the "atoms" again come to the risk of losing several centuries or even that planets and humanity are destroyed forever.

¹⁹ Bozidar Mitrovic, LL.D., Full professor, Head of the Department, Moscow University of finance and Law, (MFUA), Moscow, Russia, bozzidar@inbox.ru

The paper analyzes the fact that academics of the Russian Academy of Sciences have shown that there are no scientific grounds for signing the Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). Nevertheless, Russia ratified it 2005 and the Paris Agreement to the United Nations Framework Convention on Climate Change, which was agreed by the consensus in 2015, signed on 2016, for the same reasons for concessions to the colonial forces of the West, who thus have the opportunity to manage the whole development. The paper analyzes facts and maps of Russia where pollution of the natural environment is visible primarily in densely populated areas, although all financial resources are directed to the development of megalomaniac city centers, and the ideology is imposed on technological innovations to solve pollution, although it can be seen from the paper that such a concept is in fact a producer of pollution and destruction of entire nations because "the city and the city concept of the organization of society" squeezes "people as an important factor in the preservation of nature" and destroys the natives of entire nations, as seen in Russia and Serbia, and the new organization of society and the reconstruction of the Russian and Serbian villages is "the only alternative" for the survival of society, improvement and preservation of the environment.

Key words: A rule and a sanction of legal norms, culture of ecological preservation, ancient Slavic people, reason, environment