

**Московский государственный университет имени М. В.  
Ломоносова**

**КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ XVIII**

**Дата:** 1 июня 2006 г.

**Место:** Москва, (по-старинному МосКoB-ия: мост КолоВения),

Московский государственный университет имени М. В.  
Ломоносова, конференц-зал I корпуса гуманитарных  
факультетов

**Начало в:** 16.00

**Автор доклада Божидар Трифунов МИТРОВИЧ, д.ю.н.**

**«Восстановление храма Святого Саввы в России»**

*О восстановлении правого государства в России и устранении  
«незначительных» изменений русских и сербских слов иностранными  
филологами и последствий этих изменений*

Мы находимся в храме, ибо он носит имя великого Михаила Васильевича Ломоносова и свободно мы можем встать, перекрестится и помолится словами «Господи, дашь нам днешь сотую часть смелости Ломоносова, с которой он боролся с фальсификацией славянской истории».

Но в храме науки недостаточно смелости и мы должны обратится к Господу Богу с молитвой над молитвами: «Отче наш, .... избави нас от лукавого!», поскольку без этой божественной силы нет науки. Без критического подхода к тому, что нам даруют «лукавые данайцы» и к тому что из-за тщеславия мы можем сами принять и передавать другим, нет ни науки, ни спасения.

### *Гуманитарная война1 [1]*

Кто бы мог не согласится со следующим словами:

«Все русисты ведут непрерывные боевые действия за чистоту русского языка против чужеземных вторжений. Война за язык — есть прямая война за русский народ, за русское государство. Они знают, что состав и строй языка прямо влияют на духовный мир человека, на строй его мыслей и поступков и даже на его осанку, походку и психику. И если *«язык наш изобилен, великолепен, краток, силен, составлен умом любомудрым из слов и выражений, богатых разумом»*, как писал в XIX веке вице-адмирал Шишков, то таков был и русский человек, веками вырабатывавший родной язык — главное богатство и оружие Отечества..2 [2] »

Но учитываю стихи В. Даля, на который ссылается и автор статьи «Кто разгонит тучи»

*«Я полезу на нож за правду,*

*за отечество, за русское слово, язык»*

---

## не могу согласиться:

- ❖ ни с запальчивыми словами Шишкова (возглавлявшего (русскую) Императорскую академию наук четверть века), «которые гремели по стране: *«Народ русский! Храброе потомство храбрых славян»*,
- ❖ ни со следующим словами автора статьи «Кто разгонит тучи» Кавада Раша (независимо от того, что он сладкоречиво посветил их великому слависту XX века Олегу Трубачеву и знаменитому филологу Макс Фасмеру):

*«До переезда в Берлин, еще в 1923 году, выходит поразительная по эрудиции и смелости работа Фасмера «Иранцы на Юге Руси». В ней он очертил северные границы расселения ираноязычных скифов и сарматов. Контакты между славянами и ираноариями веками были глубоки и духовно интимны. Слово «**Бог**» в русском языке **иранского происхождения**. Имя славянского бога Сварога имеет индоарийское происхождение «Сварог» на санскрите значит небо. Даже этнонимы «серб» и «хорват» имеют иранское происхождение»<sup>3</sup> [3] .*

Опору такой своей смелости я нахожу в:

- ❖ том, что Олега Николаевича Трубачова считаю и живым, и великим учителем. Парафразируя японскую мудрость о том, что «велик и мудрый тот учитель идеи и доводы которого ученики могут дополнить и превзойти», выражая свое несогласие с выше процитированным, хочу представить доказательства того, как используя основные и непогрешимые идеи Трубачева, мы можем сделать новый вклад в развитие науки,
-

❖ Божественном избавления «от лукавого».

Факт, что правила сербского и русского языка систематизировали иностранцы, не должен удивлять, поскольку это – проверенная веками технология уничтожения истории славян и вытеснения славян из Европы.

Но это не самая большая опасность, на которой зиждется эта технология. Самая большая опасность кроется не в ученых иностранных филологов славистов, которые я окрестил термином «клайновщина», она кроется в нашем самолюбии.

В поэтичных словах Шишкова, председателя (русской) Императорской академии наук неверно следующее:

1. слово **русский** (народ) возникло в самые древние времена, когда не было народов, а был только род,
2. русский род – не *потомок*, а предтеча всех сегодняшних *славян*.

В книге **РасСия - древнейшая цивилизация и Сербские чудотворцы в Архангельском соборе** я доказал следующее:

1. Слово **русские** идентично слову **Россия**, которое тоже возникло в самые древние времена, когда не было государств как территориальной и тем более суверенной целостности, а было только мировоззренческое пространство **за конем (колом)**, где поддержка и защита оказывались на основании субъективного суверенитета – принадлежности к роду,

2. Название **РосСия** происходило из древнего мировоззрения – философии древних «славян»: «все есть Коло» и имело двойное значение:

❖ **Р** – род + **Аз** – первоначальный + **сия**-ет, что имело и значение

❖ **Рас**, которое обозначало **Коло** в его годовом «движении» – **сиянии** и лучи Солнца как **духовное отражение Солнца**, порождающие вместе **жизнь–венец** на Земле, из-за чего слово **Россия**, или как правильно произносит умный русский народ – **РасСия**, является синонимом слова **КолоВения**, поскольку **Коло** было представлением о годовом движении Земли вокруг Солнца, в котором древние **слаВяне/колоВены** два равноденствия, одно долгоденствие и одно краткоденствие воспринимали как **Коло Дар** – календарь проявления **СвятогоВида/Ноло=КолоВида** (одного божества в четырех проявлениях),

3.1. слово **РасСия** возникло из мировоззрения Рода Первоначального и его воспринятая влияния движения Солнца на материалистическое весеннее возрождение жизни на Земле и сохранившееся в археологической раскопке Лепенсий Вир периода 8000 т. д. н.э. на Дунае, где Олег Николаевич Трубачев определял центр «славянской цивилизации»,

В словах Кавада Раша, посвященных Максу Фасмеру Господь подарил нам испытание:

❖ прочитать или

❖ понять.

Прочитать несложно, но понять можно, только если вы пережили тяжелейшие испытания сербского народа, и узнали, что самые известные филологи —специалисты по сербскому языку, особенно после Октябрьского переворота в 2000 году в Белграде – иностранцы. Факт, что многие выдающиеся специалисты, даже в XX и XXI веках, по сербскому и русскому языку иностранцы – это технология культурологического геноцида слаВян, которая разъясняет, как нам навязали название слаВяне, которые даже такой специалист по русскому языку, как Макс Фасмер, не может объяснить при помощи более чем двадцати различных, **свободно** можно сказать **бессмысленных** и только *условно теорий*.

В книге **РасСия – древнейшая цивилизация и Сербские чудотворцы в Архангельском соборе** я доказал, следующее:

1. Этноним **славяне** возник в результате неправильного прочтения написанного АзБукой этрусского периода названия **колоВены**:

❖ Этноним **колоВены** возник в древнейшие времена, когда названия возникали в соответствии с содержанием понятий и в согласии с веРой тогдашних **слаВян (колоВен)**. В сербском, русском и других славянских языках:

1.1. **Коло** означало и означает **годовой цикл** видимого **движения Солнца (круг)**,

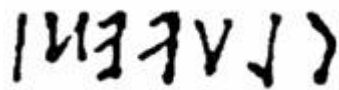
1.2. **Вены** означало и означает **венец**, т.е. **род**.

❖ Истинное название **слаВян** ~~↔~~ **колоВены** сохранилось до наших

дней на Золотой пластине из Пиргия (VI в. до н.э.), которая обнаружена в 1961 году и ныне хранится в Музее этрусских «Вила Джулия» в Риме.

- ❖ Слово **колоВены** (**слаВяне**) в этрусский период **колоВенской** (**слаВянской**) фонетической АзБуки (один знак означает один звук) писалось справа налево:

этРусский этноним, записанный двумя словами:



8 7 6 5 4 3<sup>2</sup> 1

Истинное значение: **к о л о В е н ы** (**С о л н ц а Р о д**)

1 2 3 4 5 6 7 8

(**Коло** = годовой цикл **Солнца**; **венец** = лоза, род)

Первый уровень изменений - неправильное прочтение

«**слаВянских**» (**колоВенских**) слов, записанных АзБукой

этрuscoго периода:

**с л А В е н**

**ы** (→ **слаВяне**)


1 3 4 5 6 7 8

2. Для древних **слаВян/колоВен** годовой цикл «движения» **Солнца** был монотеистическим божеством **Коло** в виде:



Первый этап, на котором истина о значении названий **РасСия/КолоВения** и **колоВены** искажена, наступил в 509 году до н.э. латины, совершив путем военного путча так называемую римскую революцию, свергли последних этрусских царей на Апеннинах и запретили



**Азыческий (языческий)** знак , обозначающий **Рас – Солнце/Коло**, **которое сияет**, в своем годовом цикле; знак до сих пор находится в археологической раскопке Лепенского Вира (старость которой определено пока на 8000л.д.н.э.) в Сербии, которая вплоть до средних веков называлась **Рашка/Раска = Русская**,

Слово Коло стало нарицательным и только в Англии и КолоВе-тии (Шкотии), сохранилось в Божественном своем значении как **Ноло/святой=Коло** только потому, что там римская армия была незначительный период и даже не посмела перешагнуть Стену Хадриана.

Из слова **колоВены/колоВеды/слаВяне** произошли названия многих народов, которые сегодня по языку даже не считаются славянскими:

1. **хелВеты** и **хЕлены** (потому что **Коло** как годовой цикл видимого движения Солнца с двумя солнцеворотами и двумя равноденствиями обозначался как идеографический знак **X**, а под словом Хелиос надо подразумевать не просто Солнце, а **Коло** как годовой солнечный цикл),
2. **SVеды**, **SCot/Shot-ядро=Коло/Шотландия** (потому, что идеографический знак соединения **Колом** летнего и зимнего солнцеворота прочитан ошибочно как фонетический знак – латинская

буква **S**), и т.д.,

Эт**Русские** писали **Винчанской** АзБукой (ее основные элементы и **знак первоисточник** обнаружены в археологической раскопке Лепенский Вир), которая была и осталась акростихом, величающим солнечное **колоВенское/слаВянское** дохристианское божество – **святого/Ною=КолоВида**,

Из этого становится очевидным почему неверны слова Кавада Раша:

*«Имя славянского бога Сварога имеет индоарийское происхождение «Сварог» на санскрите значит небо. Даже этнонимы «серб» и «хорват» имеют иранское происхождение»*

На самом деле не было никакого бога Сварога и у него нет иранского происхождения – на самом деле было колоВенское/слаВянское божество, для древних **слаВян/колоВен** означавшей годовой цикл «движения», **Солнца** был монотеистическим божеством **Коло** как:

- ❖ **святой/Ною4 [4] =КолоВид** в четырех явлениях/голови, который есть и
  - ❖ **ТриГлав**, поскольку весеннее и осеннее равноденствие проходят по одной эклипике.
-

Это «божество» – годовое движение Земли вокруг Солнца – Коло как и сегодня имело два Солстиция или **КолоВорота**:

- ❖ Северный СолнцеВорот и
- ❖ Южный СолнцеВорот.

Из идеографического знака соединения **Колом** летнего и зимнего солнцеворота ошибочно прочитана как фонетический знак – латинская буква **S**. Название **КолоВорот** таким способом превратилось в название **SВарог**. Без этого разъяснения название **SВарог** не имеет конкретного смысла и неизвестное по происхождению, хотя сохранился факт, что славяне поклонялись этому божеству. Без разъяснения неправильного возникновения этого названия утверждение, что славяне кланялись **SВарогу** вызывает неверное мнение, что славяне всегда поклонялись иностранным богам.

И проблема – не в лукавстве иностранных филологов и сверхумных знатоков русского и сербского языка, но прежде всего в нас самих! Отче наш, ... избави нас от лукавого!! И здесь я должен напомнить об акте геноцида, который к сожалению руками сербских православных священников осуществляет Ватикан, поскольку они полакомились «перевести» молитву *Отче наш* на современный сербский язык. При переводе получилось «Отче наш избави нас от лукавых», хотя древнеславянский подлинник учит, что лукавство навязывается только извне, но и изнутри нас самих, когда мы стремимся к легкому, стереотипному, общепризнанному когда силам на фальсификаты *немецкой исторической школы*:

- ❖ придуманные конструкции о переселении славян на Балканы,
- ❖ придуманный **индогерманский язык**, который под давлением романских специалистов потом переименовали в **индоевропейский язык**, хотя основа всему был язык РасСен (то есть **РАзский/русский** язык).

От лукавого мы повторяем того, что ни где даже не написано, и что только Ватиканская пропаганда финансирует: будто бы Кирилл придумал письмо для славян. На самом деле слово **кириллица** происходит не от имени Кирилла (брата Мефодия), а от обрядовой формы АзБуки – **курулицы**, по которой передавалось потомкам знание как воскрешается оплодотворением жизнь рода человеческого.

Сколько же нас нужно унижать, чтобы мы наконец поняли что от лукавого, а что от Бога и что слово **Бог** не **иранского** а чисто славянского происхождения и имеет прямое исконно славянское значение (притом я под славянам имею ввиду прямых потомков колоВен в генетическом и, что более важно, в мировоззренческом значении правой, или как говорим сегодня, православной ВеРы).

Слово Бог есть синоним слова Боука – **буква**, что сохранилось и в Holy Bible. *В начале было слово*. В сербском языке до сих пор буква (азбучный фонетический знак) называется слово, поскольку и в русском языке азбучный фонетический знак одновременно является и буквой и словом (А есть **Аз**, Б есть **Боуки**, В есть **Веды**).

В 509 г. до н.э. после военного путча, известного под названием Римская революция, римская военная олигархия, захватив власть в Риме, запретила использование колдовских (славянских) азыческих (языческих) символов, сакральных и религиозных предметов, вследствие чего Основной



элемент АзБуки, который читался как **Рас**, начали читать в его фонетическом значении как букву «**А**» и, соответственно, через букву «**о**» или «**у**», поскольку в этом основном элементе АзБуки действительно содержался каждый из этих фонетических знаков, включая и знак Р:

а) в некоторых краях его продолжали читать как **Ра<sup>с</sup>**; отсюда произошли слова:

- ❖ **Рац** (в Венгрии название для сербов – саРБи Расены),
- ❖ **Рацја** – Рация (древнее название края на территории современной Швейцарии),
- ❖ **Ратија** – Ратия (древнее название края на территории современной Швейцарии);

б) в некоторых краях его читали как **Ро<sup>с</sup>**; отсюда произошли слова:

- ❖ **РосСия**,
- ❖ **россияне** и т.д.;

с) в некоторых краях его читали как **Ру<sup>с</sup>**; отсюда произошли слова:

- ❖ эт**Русский**, из которого в позднейших фальсификатах возникли слова эт**Ру<sup>р</sup>цы**, эт**ру<sup>р</sup>ские**, Эт**ру<sup>р</sup>рия** и т.д.,
- ❖ **Русы** (русские по-сербски),
- ❖ **Русија** (Россия по-сербски),

- ❖ **Русские** (название народа государства Российского),
  - ❖ **Русь**, (Киевская) Русь,
  - ❖ **Рутенија (Ruthenia)** (древнее название края на территории современной Швейцарии), что значит Россия (**Русија** по-сербски);
- d) латини по своему незнанию даже при написании вышеуказанного знака, обозначающего Рас, как слова «**Рут**» фонетическими знаками АзБуки читали его справа налево и именно не азбучным значением знаков, а «по-латыни» понимая эти знаки как латинские буквы, из-за чего слово писали как **Тур**; отсюда произошли слова:

- ❖ **Тур** (олень – злато**Рог**) и, соответственно, **Тур** (бык),
- ❖ **Tyrrheni**: название-новодел, обозначающее **РасСен** (эт**Русских**) – Тиррены и Тирренское море, хотя это море ранее называлось эт**Русским**, а весь смысл, как и у прочих неправильных прочтений, сводился к слову **Рас** как исконному.

Та же проблема **вынужденного** различного написания понятий, которые прежде обозначались одинаковыми азбучными знаками, возникла, когда Вук Стефанович Караджич, осуществив реформу сербского языка, установил два правила: а) «пиши так, как говоришь – читай так, как написано»; б) «один фонетический знак имеет значение только одного звука» (в азбуке это правило не всегда действовало, что видно и на примере основного элемента азбуки), после чего он исключил азбучный знак «јери», который сербы различных диалектов:

- a. писали одинаково, но
- b. читали различным способом – некоторые как «је», некоторые

как «е», в связи с чем возникли различия не только при чтении, но и при написании. С тех пор сербы:

- ❖ говорящие на екавском диалекте, пишут: «млијеко»
- ❖ говорящие на экавском диалекте, пишут то же слово как «млеко»,

е) Запрет **веРы** КолоВен (слаВян) в начале привел к изменению понимания (а тем самым, и прочтения) знака Рас как:

- ❖ «Рус» и одновременно
- ❖ «Рос» и «Рац».

Поэтому из одного и того же понятия (Рас), которое означало Род Первоначальный и Дух Божий, родилось:

- а. название государства **РосСия**, тогда как населяют ее
- б. **русские** – это не прилагательное, а этноним, имеющий то же значение, что и Рос = Рас (Рац) в приведенном значении:
  - ❖ Род Первоначальный, и, соответственно,
  - ❖ КолоВены, что также ошибочно преобразовано в – слаВяне.

**Второй этап**, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены искажена, наступил во время покорения колоВенских территорий Гаем Юлием Цезарем.

В «Записках о Галльской войне» он описал как разделил эти территории на Galia TransAlpina и Galia CisAlpina в целях столкновения колоВенских/слаВянских племен и их порабощения, не только на этих просторах, но и на просторах Венетии на западном побережий Атлантического океана Европы.

Древнее название Швейцарии – **HelVetia** было латинизированным вариантом названия **КолоВения**, которое было и есть синонимом названия **РасСия**, доказательством чего являются:

- ❖ древние карты Европы, на которых эта территория до средних веков называлась **Ruthenia = Ratia = Рация (РасСия)**. Следы преобразовании полностью сохранились даже в измененных «Записках о Галльской войне» погромщика Юлия Цезаря,
- ❖ археологическая раскопка Каршена (3000 л.д.н.э.), на камнях которой полностью сохранено представление гелиоцентрической системы с энергетическим значением Кола в виде Солнца и основной элемент АзБуки (РасСияет),

Я это разгадал только благодаря пониманию, что часы созданы в древние времена как часоВеник, которым прославлялось их божество Коло, из-за чего Швейцария благодаря своей природной изолированности стала столицей часового дела.

На островах Велико Британии название **колоВены – виниКоло** сохранили в:

- ❖ названии **Holy men**, поскольку древние **слаВяне** действительно считали, что их предки святые и воскрешаются рождением детей,

**co viria слаВены**

**12 5 678 9 13 4 5678**

**HolyMen SLAVs**

- ❖ **SCot/Shot-ядро=Коло/Шотландия** (потому, что идеографический знак соединения **Колом** летнего и зимнего солнцеворота прочитан ошибочно как фонетический знак – латинская буква **S → Ш**),

Острова, на которых расположена сегодняшняя Великобритания (физически отделившиеся от некогда единого Континента), в пределах Римской империи были под оккупацией римских легионеров более короткий срок, чем другие земли, где после Римской революции 510 г. до н.э. была запрещена вера КолоВен (слаВян). Поэтому именно в Великобритании благодаря бывшим КолоВенским родам – Сакса и других, некоторые из которых мы сегодня называем Ирци (сербск., ирландцы), Скоти ☉ Шкоти (сербск., шотландцы) ☉ Скити, **этноним КолоВены** сохранился вместе с одной из манифестаций веРы КолоВен (слаВян):

Halloween [H?ləu'i:n] звучит как «хеловин» (записано азБукой), что и означает КолоВин, т.е. ХолоВин:

Древний этноним слаВяне

1432VJ1

8 7 6 5 4 3<sup>2</sup>1

Истинное значение:

(Солнца Род)

4 5 6 7 8

КолоВени

1 2 3

Английское название КолеДа<sup>н</sup>я  
КолоВин)

Halloween (сербск.

Английское название, записанное АзБукой

ХелоуВин

1 2 3 4 x 5 6 7

Учитывая, что буква «е», которая обозначена номером 2, произошла от Основного элемента АзБуки, где Основной элемент имел значение и буквы «о», и буквы «е», причем и буква «К» читалась как «Х», можно считать, что налицо **абсолютное звуковое соответствие:**

❖ названия *Halloween (ХелоуВин)* и

❖ этнонима *КолоВен(ы)*.

КолоВены, обращаясь к своей веРе, учили детей, что их предки святые и что они воскрешают в детях (единство поколений не только генетическое и по крови, но и духовное), поэтому и праздник КолеДа – Коляды (КолоВен – ХелоВен) был посвящен Святости Предков (огнива в Тикве как

растительная аллегория цикличности круга Бога Коло). В христианское время праздник сохранил имя КолоВен (слаВян), но получил репутацию:

- ❖ праздника духов и даже
- ❖ *праздника ведьм* (как нечто негативное).

Английское «hallo [h?ləu]» – «святой» звучит как незначительно измененное слово **Холо**, т.е. **Коло** = святой (All **hallows** day: день *Всех святых*, который наступает после праздника Halloween ☹ ХелойВин = КолоВен/ы).

- a. Но помимо этимологического сходства, **hallo** [h?ləu] имеет со словом **Коло** (Холо) языковое и сущностное соответствие, так как Коло (круг света, Солнца) отражается за ликом Иисуса Христа и всех его 12 апостолов (12 месяцев в году, столько длится Коло – Солнечный год);
- b. в христианской фресковой живописи славян **Коло** носит название «**нимб**», так как, если бы славяне, как и англичане, *святое* и *нимб* называли *Коло* и, соответственно, «Холо», то у слаВян это слово имело бы дохристианское значение, поскольку слово **hallow**, очевидно, имеет слаВянское происхождение. Но поскольку слово hallo слаВянское (КолоВенское), т.е. чужое для англичан, оно, как абстрактное, сегодня имеет прежде всего христианское значение и используется как синоним английского «Saint» (Святой).

Третий этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены искажена, наступил, когда латины стали пугать граждан Рима и превращать название колоВены в **визыГоты** (которых также называли ТерВин(з)ы – задунайская группа, и

Греутхинзы – понтийская группа). Этот этноним, обозначающий **колоВен** (**слаВян**), который возник на почве того, что древние слаВяне (**колоВены** – **виниКоло**) «поддерживали племенной культ в виде деревянной статуи», поскольку **Коло** как **годовой** цикл отражается в стволе дерева; для них слово Коло было синонимом сербского года (т.е. **годичного** кольца) как материализации Бога Кола в стволе деревьев, из которых строили дома как святилища и средство БогоПрославления,

а. От **колоВенского** (**слаВянского**) слова **год**, выражавшего единицу времени, за которую Солнце делает Божественный круг (**Коло**), возникли:

- ❖ русское слово «**год**» и, соответственно, сербское слово «**година**» и
- ❖ английское слово **God** (**god** – **Бог**).

б. Чтобы скрыть и уничтожить мировоззрение **колоВен**, которое было запечатлено в их имени, **колоВен** стали называть **готами** (**годами** или **виниГодами**), а позднее **визиГотами**. Этот процесс сопровождался:

- ❖ **«церковной дипломатией» ромеев**, когда на т.н. готский язык переводилось Святое Писание. В историографии этот перевод упоминается под названием «Готская Библия», которая была якобы написана письмом, почти идентичным греческому алфавиту, который по такому случаю «придумал» Ульфила (Вульфила – Wulfila). Как обычно в таких случаях, этот перевод не сохранился;
- ❖ **военными погромами**, которые ромеи устраивали т.н. готами, что было частью «церковной дипломатии» крещения «**готов**» по христианскому обряду;

❖ **«фабрикацией и инструментализацией стереотипных представлений о готах», демонизацией *готов*, «техникой индуцирования социального транса»** ромеев Амвросий Миланский рекомендует страдания и искупление как общее средство противодействия готам. Христианский *проповедник Темистий, святой Амвросий* и *историк* этой эпохи Аммиан Марцеллин представляли Готов (Язигов):

☞ как «ненавистных», тех, кто радуется страданиям Ромеев;

☞ как всадников Апокалипсиса, тех, кто готовит конец света;

☞ как врагов Церкви;

❖ нагнетанием **психоза о нашествии *готов***, которое преподносилось как конец света. Именно на основе *техники индуцирования социального транса* позднее зародились «научные теории» о мнимом заселении Балкан миллионом ВизиГотов (позднее в результате столь же псевдонаучных размышлений число пришельцев снижено до 50.000, следы которых так же таинственно исчезли в V веке). Но уже в VI веке точно такие же пропагандисты, квазиученые и квазиисторики, прибегая к той же *технике индуцирования социального транса ромеев*, «заселяют слаВянами» все те же Балканы. Только вместо Ульфилы «новое» письмо для КолоВен (слаВян) «придумали» Кирилл и его брат Мефодий, которых ромеи и Ватикан якобы послали ниспослать блага (варварам) слаВянам. Используя ту же *«технику индуцирования социального транса»*, Западная Европа и США, Ватикан и блок НАТО в конце XX века оправдывали десятилетние санкции против потомков тех

«**готов**», т.е. **колоВен**, иначе говоря, против **серб**ского народа, как они оправдывали и натовские бомбардировки Югославии бомбами с обогащенным ураном. Поэтому следует ожидать, что в ближайшем будущем будет провозглашен новый «ромейский» святой, в знак его заслуг на поприще демонизации сербов, как некогда Амвросий был провозглашен святым за демонизацию сербских предков – мнимых «**готов**».

Четвертый этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и **колоВены** искажена, когда глоссаторы читая тексты этрусско-римского права транскрибировали их в латынь со своими комментариями.

При этом глоссаторы АзБучное слово **колоВены**, обозначающее древних **слаВян** и их веРу/мировоззрение (сохранившееся в структуре пятикупольного, крестообразного православного храма):

**глоссаторы** ошибочно транскрибовали в латинские слова **со viria**, которые стали трактовать как курия (сообщество людей или собрание мушчин), которм обозначали жителей всех триб которые также искусственно отделили от их мировоззрения и название Раз (Род первоначальны) превратили в (эт)Русски и Рам(ны), хотя это обозначало одно и тоже, что в дальнейшем привело

**co viria**

**12 5 678 9**

**cu ria**

- ❖ созданию непонятого сословия колоны, для которых ученые по римском праву и истории Рима до сих пор не могут объяснить статус в римском обществе, поскольку трактуют, что они были и рабы и свободные граждане одновременно, хотя они были крестьяне неразрывно связаны с землей, которую обрабатывали

**Пятый этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены искажена, наступил в самом начале Ренессанса.**

Ренессанс как обновление (языческого) понимания единства (1) космоса, (2) природы и (3) человека как Божьего посланника, благодаря которому воскрешается Жизнь, принес процветание именно тем формам колоВенского художественного самовыражения и тем истинам, которые зародились в период, предшествовавший римскому и греческому этапу развития цивилизации.

Но религиозные комиссии Ватикана и инквизиции, приступившие к расследованию сущностной стороны Пизанской колоКольни (звонницы), не позволили показать обновленные истины как колоВенские или хотя бы как этРусские ни в момент возведения этого уникального памятника, раскрывающего тайну Воскрешения жизни благодаря чуду эрекции и семеизвержению, ни в других случаях; так многие обновленные ценности были приписаны римскому и греческому периоду истории, а в итоге веРа и

цивилизация колоВен (слаВян) дохристианского периода до сего дня остается тайной.

«Отче наш, .... избави нас от лукавого!!»

Слово хорваты также не иранского происхождения, как утверждает многоуважаемый Кавад Раш. Слово хорваты появилось прямо из Ватикана, ибо:

1. **ХрВаты** (хорваты – сербы принявшие католицизм), также как и параллельное и синонимичное понятие Croati (кроаты) возникли в результате того, что написанное азбукой слово **колоВены** было ошибочно транскрибировано (расписано) в латиницу и АзБучный знак «К»:

- a. в одном варианте прочитан как буква «Х», но уже как латинская буква «Н» (Азбучное Х),
- b. в аналогичном втором ватиканском варианте как латинская буква «Ц» («С»), а следовательно, так же были прочитаны и остальные фонетические знаки Азбуки из этнонима КолоВены.

Истинный этноним

1437VJ1

8 7 6 5 4 3<sup>2</sup> 1

к о л о В е н ы

1 2 3 4 5 6 7 8

**Первый вариант** неправильного прочтения этнонима Коло Вены

X r V a t (и) i

X r V a t (и) i

1 2 3 4 5 6 (7) 8

**Второй вариант** неправильного прочтения этнонима **коло Вены**

C r u a t (и) i

C r u a t (и) i

1 2 3 4 5 6 (7) 8

**Третий вариант** неправильного прочтения этнонима коло Вены:

(Также умышленно созданный вариант о существовании как будто **красных хорват**: «по сербский *црвены* значит *красный*» и **белых хорват**, поскольку они действительно, как и все **колоВены** были беловолосые)

C r v E n i

C r v E n i

1 2 3 4 (5) 6 7 8

Слово сербы5 [5] , обозначало Б(ожий) Р(од) Аз(первоначальный) или сарб, по современным правилам чтения слева на право.

Но лукавый поддерживал ненавистных ему сербов в их самолюбии и отчуждении от Рассенского/этррусского и винчанского периода собственного исторического прошлого.

Но благодаря фреске *Сербские чудотворцы* и чудесной силе *Сербских чудотворцев* я открыл эти факты, и Русская православная церковь, а также и Сербская православная церковь должны признать эти научные открытия как еще одно чудо Сербских чудотворцев.

**Очередной этап искажения и забвения сербских и русских понятий, истории и источников языка, знаний и права сербский и русский народ переживали и в XX веке.**

Все мы знаем, что в Москве недавно восстановлен Храм Христа Спасителя, как знаем и то, что сей судьбоносный шаг стал великим символом возрождения русской духовности и православной веры.

---

Но мало кто из вас знает, что в России восстанавливается еще один, не менее значимый, храм. Сей храм в числе первых (если не самым первым) был разрушен хазарскими путчистами после антирусского переворота 1917 года. Имя ему – **этрusco-римское** право, кое лежит в основе античной европейской и современной цивилизаций.

Почему путчисты уничтожили в первую очередь это, поистине Святосаввское здание? Потому, что – это храм **русских** законов, чьим надежным фундаментом служило **этрusco-римское** право и законо-правила, закрепляющие право собственности, способы ее защиты и формы передачи как между живыми, так и наследственным путем. Безродные же путчисты не имели имущества на русской земле (если не считать тех денежных средств, которые были выделены им финансово-ростовщической мафией с Уолл-Стрита, Ватиканом и германским Генеральным штабом). Однако они принесли с собой идеологию, согласно которой вся собственность – общая. И отняли у русских их имущество, организовав страшный погром и чудовищный геноцид русского народа, невиданный в XX столетии.

В бывшем СССР римское право считалось либо древним, либо иностранным правом капиталистических стран, так как в СССР создавалось новое право. Это было обусловлено плановой экономикой, в которой хозяйственные отношения оформлялись не на основе контракта, а на основе так называемого заказа-наряда (заказа) высшего органа низшему в плановой производственной иерархии, базирующейся на отрицании собственности вообще и частной собственности в особенности.

Первое издание моей книги «Рекламационное право и рекламации по нарушениям контрактов», выпущенное в 1991 году в Москве под названием «Рекламации в международной торговле», обозначило возврат в бывшем СССР к римскому праву, являющемуся основой современной и древнеевропейской цивилизаций.

Почему для возрождения русского общества и экономики столь важное значение имеет возрождение именно **этруско-римского** права? Потому, что **этруско-римское** право формировало те основные институты, что и поныне существуют в области гражданского права, в рамках как континентальной, так и прецедентной правовых систем. Ибо **этруско-римское** право утверждало правовые основы рыночного хозяйства, исключительно развитого в античной Европе. Когда же экстремисты – носители пустынной идеологии – принялись запрещать **этруско-римское** право в западной части Римской империи, стали уничтожать учебники данного права, – цивилизации потребовалось более пятнадцати веков тяжелейшей депрессии, чтобы уже после эпохи Ренессанса, после возрождения греческой философии и культуры началось возрождение и **этруско-римского** права, воскресшего в виде французского Гражданского кодекса (Code civile) в тот период истории, с коим объективно связывают новый век расцвета цивилизации.

Почему мы с полным основанием можем говорить, что **этруско-римское** право является в славянских землях поистине Свято-Саввским храмом? Потому, что **этруско-римское** право сохранилось именно в восточной Римской империи, в Византии, прежде всего благодаря кодификации римского права Юстиниана. В то время как в византийской части Великого Рима римское право кодифицировалось, обновлялось и сохранялось, в

западной части былой империи оно уничтожалось, подвергалось запрету, укрывалось от взоров ученых и общественности в запасниках Ватикана и в закрытых библиотечных фондах.

Как аргумент в пользу упомянутого воссоздания Свято-Саввского храма в России, на фоне сегодняшнего воскрешения этрусско-римского права, процитирую протоиерея Владислава Цыпина.

«КОРМЧАЯ КНИГА св. Саввы Сербского (ок. 1174 - 1235 младший сын Стефана Немани) – ЗАКОНОПРАВИЛО («Номоканон» написан славянским языком) – Сборник (всех необходимых в церковной практике правил и законов) исключительно важного значения для права Русской Православной Церкви и других славянских Церквей. В «Кормчую» включены византийский сборник императорских законов о Церкви Иоанна Схоластика в 87 главах, «Прохирон» и новеллы императора Алексея Комнина о браке, «Эклога законов» Льва Исавра и Константина Копронима (один из важнейших законодательных сборников Византии), изданная в 741 г. В «Эклоге законов» собраны важнейшие законоположения из четырех сборников Юстиниана. Помимо римско-византийского права, в «Эклоге» отражено и обычное право славян. «Прохирон», также вошедший в «Кормчую книгу» под названием «Закона градского», представляет собой сокращенный сборник римского и византийского права, изданный между 870 и 879 гг. императором Василием Македонянином и его сыновьями Константином и Львом.

Св. Савва, архиепископ Сербский, в начале XIII века редактировал свой церковно-гражданский законник для Сербской Церкви и государства, он

производил строгий выбор между византийскими источниками канонов и законов о Церкви. Как строго православный и хороший канонист, он отбросил все источники теории цезарепапизма, т.к. эта теория не отвечала ни догматическому, ни каноническому учению о епископате как единственном носителе церковной власти, ни политическим условиям Сербии.

В Сербии «Кормчая» св. Саввы сразу после ее составления была разослана по епархиям как «Законник Святых Отец» и служила главным источником не только церковного, но и государственного права, так что позднейший «Законник» короля Стефана в сербском переводе считался лишь дополнением к основному кодексу - «Кормчей Св. Саввы».

В 1221 г. «Кормчая» была послана в Болгарию, где также получила официальное признание.

В Болгарию к полунезависимому деспоту (князю) Иакову Святославу (русского происхождения, вероятно родом из Галиции) обратился Киевский митрополит Кирилл с просьбой прислать ему на Русь «Кормчую» Св. Саввы. В 1262 г. деспот Иаков Святослав выслал на Русь список «Кормчей».

«Кормчая» была зачитана на Соборе, созванном митрополитом Кириллом во Владимире-на-Клязьме в 1272 г., и получила одобрение на Руси.

Поскольку некоторые из законов византийских императоров вошли через «Кормчую Книгу» в русское право и сохранили силу не в результате зависимости Руси от издавшей их государственной власти, а по причине собственно церковных нужд и благодаря церковной традиции, то, по меньшей мере, относительную важность следует признавать даже за государственными законами византийского происхождения, включенными в «Кормчую», в частности по такому ее отделу, как церковное брачное право, которое сравнительно мало регламентировано канонами, а регулируется главным образом на основании постановлений Константинопольских Патриархов, а также византийских императоров.

Таким образом, «Кормчая книга» демонстрирует преемственную связь римского права, отраженного в «Корпусе» Юстиниана и более поздних актах византийских императоров, с ныне действующим правом православных славян [6] »

Данную цитату я включил и в мою книгу «Геноцид римлян и славян», в тот ее раздел «Славянский словарь», где раскрывается содержание ряда понятий, объясняющих трагедию, которую пережили в XX веке славянские народы, а также технологию геноцида, приведшего некогда к уничтожению римлян и примененного впоследствии против славян.

После того как хазарские путчисты уничтожили этрусско-римское право – этот поистине Свято-Саввский храм, – путь к «национализации», экспроприации и иным формам ограбления русского народа был для них уже полностью открыт. Сейчас же – восемьдесят лет спустя, возрождая

---

греко-римское право, экстремисты пустыни лишь продолжают действовать по прежней технологии, которая изначально предусматривала две фазы. Первая фаза - отчуждение имущества славян и других коренных народов России, сохранившихся на ее необъятных просторах благодаря исключительной терпимости к ним со стороны православия и русской культуры. Когда все эти народы, и в первую очередь русские, были лишены своей собственности, в начале 90-х гг. в Югославии («Югоскандик», «Дафина-банк»), и в России («МММ», «Хопер-инвест», «Чара-банк») были придуманы денежные пирамиды, с помощью которых у народа отобрали последние гроши, чтобы он не мог участвовать в процессе приватизации. Таким образом процесс приватизации, являющийся основным условием выживания славян, превратился в процесс «прихватизации», благодаря коей политическая монополия путчистов превратилась в монополию экономическую, причем большая часть национального богатства славянских народов оказалась в руках не просто инородцев, но иностранцев. Когда нация остается без собственности и валового национального богатства, она исчезает; подобно тому, как исчезли римляне, принявшие идеологию экстремистов пустыни, все утверждавших, что имущество должно быть общим (концепция несобственности). Имущество и даже язык исчезнувших римлян прибрала к рукам католическая церковь.

Считаю также, что все мы обязаны высказаться в пользу того, что славянским странам необходимо Время покоя продолжительностью в 80 лет (примерно такой срок понадобился для реализации в России концепции несобственности) после чужеродного вмешательства во внутренние дела страны, что было всего лишь этапом в применении технологии геноцида славянских народов. В этот период славянские народы должны получить компенсацию и беспроцентные кредиты, чтобы население смогло наконец оправиться от разрушительных последствий концепции несобственности и

приспособиться к процессу нормальной приватизации, из которого люди были исключены не только в пору коммунистического правления, но и в последующую, когда ловко организованные «пирамиды» высасывали из народа последние сбережения.

Я надеюсь, что инициатива Общества сербско-русской дружбы из города Нови Сад по установлению памятника Святому Савве в Москве не будет реализована до тех пор, пока в русской столице существует площадь, носящая имя агента Ватикана, палача сербского народа и международного террориста Иосифа Амброза Тито, при жизни которого невозможно было и помышлять о строительстве Храма Святого Саввы в Белграде. Тито, как известно, начертал и те внутренние, межреспубликанские границы, разделившие сербский народ и сербское этническое пространство на несколько государств, которые сегодня стали уже «международными».

В свое время я обратился к Президенту Югославии и Сербскому Патриарху с предложением отменить все праздники, пока на священной для сербов земле Косова и Метохии находятся оккупационные силы НАТО.

Но случился феномен: оккупанты своей откровенной антисербской политикой освободили нас от многих заблуждений, которыми мы, сербы, жили, принимая на прежних этапах их лукавство за истину.

Но я здесь должен Вам признаться, что в книге «Восстанавливается храм св. Саввы Сербского в России» (которую я сам написал и сам опубликовал), я ошибочно повторял утверждения, что римское право по происхождению

было греческое, хотя на самом деле латины первые понятия о праве получили не из греческих колониях, которые как будто были на Апеннинах, а именно от колоВен (слаВян). Но я избавился с божьей помощью и чудом Сербских чудотворцев от этого заблуждения, которое лукавые повторяют в каждом учебнике римского права.

В целях правильной исторической реконструкции, я организовал в 1999 году международный образовательный конкурс «Угадай имя розы», в рамках которого:

- ❖ идеям Умберто Эко (*«от исчезнувших вещей остаются пустые имена»*, а явления, которые теряют свое имя, исчезают) противопоставил идею Паоло Коэльо (*«мы можем слышать колокола давно затопленного Храма»*) и высказал уверенность, что мы можем вернуть истину нашей древней и новой истории, невзирая на многочисленные фальсификации;
- ❖ рассмотрел загадочный вопрос о том, почему и как в Западной Европе скрывались источники «римского права».

На первом этапе международного конкурса «Угадай имя розы» (объявленного в январе 1999 года в журнале «Книжный бизнес», в «Московской немецкой газете» и в «Университетских вестях») я присудил поощрительную премию в размере 100 долларов зрительнице телевизионной программы «Уренгойгазпром», которая указала на *собственность* как на общественную проблему, рассмотрение *которой легло в основу романа Умберто Эко «Имя розы» и конкурса «Угадай имя розы», о чем сообщалось в книге Божидара Митровича «Геноцид римлян и славян» и на мультимедийном компакт-диске «Остановите геноцид славян».*

Победителями второго этапа конкурса я назвал журналистов, которые наиболее убедительным образом показали своим читателям, что в Западной Европе по неизвестным в то время причинам уничтожались источники «римского права», о чем свидетельствует следующий текст: *«В один из дней своего путешествия в Рим в 1816 году знаменитый немецкий историк Нибур работал в библиотеке Веронского собора с древним манускриптом на пергаменте, представлявшем собой письма Святого Иеронима (Epistolae et Polemica). Неожиданно для себя ученый обнаружил под текстом Иеронима следы другого, стерттого манускрипта, написанного, судя по всему, где-то в V в. н.э. По этим едва заметным следам удалось восстановить первоначальный текст, который и оказался «Институции» Гая».*

Исследуя этот вопрос при изучении причин появления в Архангельском соборе Московского Кремля фресок «Св. Савва Сербский» (составитель **Кормчей книги/Законоправила**, как первого христианского церковного и гражданского кодекса Сербии, Болгарии, России и Румынии), «Св. князь Лазар Сербский» и фрески «Сербские чудотворцы» (на которой представлен Св. Савва Сербский и его отец – князь Стефан Неманя – преподобный Симеон), я и обнаружил причины, по которым в западной Европе скрывали источники римского права.

Поскольку я – доктор юридических наук, в книге **РасСия – древнейшая цивилизация и Сербские чудотворцы в Архангельском соборе** я представил много других доказательств, на основе которых, несомненно, можно утверждать, что римское право по происхождению было эт**Русским**, из-за чего и основные понятия римского права имеют логичное объяснение только в сербском и русском языках:

a) **iustitia** (*правосудие*: пишется по-сербски: *јустичија*, по-русски: *юстиция*) и **ius** (право) происходят от **колоВенского (слаВянского)** слова «устить», так как, судя по сохранившимся вариантам Законов XII таблиц как изначальному кодексу Римлян, отсутствовало сегодняшнее содержание **субъективного права (ius)** как единого целого, состоящего из:

i. полномочия и

ii. *иска*, который предъявляется, если полномочие не исполняется,

b) **ius** (*субъективное право* – по-сербски: **јус**, по-русски: **юс**) на этом этапе **развития** права определялось как возможность с помощью **устного разбирательства – устенья** достичь правосудия произношением божественной формулы иска, благодаря которому это субъективное право осуществлялось;

c) **Кодекс** – латинизированная форма **колоВенских деревянных** идолов (**коДух** → CoDex), на которых **колоВены/слаВяне** записывали свои основные правила, ибо древние **слаВяне/колоВены** считали, что **все есть Коло**, а **Солнце**, его движение, природа и человек – одно целое, из-за чего **Коло** как бог материализуется на сечении дерева в виде **годовых колец**, благодаря чему они определили **год** как единицу времени, откуда некоторые западные новоНароды заимствовали название своего бога – God.

Много средств, энергии и денег потрачено на восстановление Храма Христа Спасителя, но все затраты на восстановление этого символа духовности российской окупилась сторицей уже сейчас.

Еще больше средств и энергии необходимо потратить на восстановление правового государства в России, но, если судьи и все другие участники судопроизводства не осознают, что система юстиции представляет собой **Храм Святого Саввы** и **смысл Кормчей** книги (как управляться), все, невзирая на вероисповедание, будут лишены возможности использовать:

- ❖ тот исторически огромный вклад, который Святой Савва Сербский внес в историю права не только славян, но и Европы, когда составил Кормчую книгу (Законоправило) как первый христианский церковный и гражданский кодекс Сербии, Болгарии, России и Румынии, в который были инкорпорированы и этрусско-римские законы,
- ❖ ту этику и божественную ответственность, которые несут понимание того, что все мы находимся в историческом **Храме Святого Саввы Сербского**, как продолжении прежде всего культурной и правовой традиции России и этрусско-римского права.

Юстиция России, как Храм Святого Саввы, также не сможет удержаться без понимания культурного континуитета, в рамках которого:

- ❖ православие сохранило традицию Винчанской цивилизации, лидийской, ликийской и этрусской эпох истории коловен (славян) и
- ❖ Россия есть синоним толерантности и уважения различия родов.

Для понимания этого правоведы и ученые, которые изучают историю права, сербский и русский язык, должны прочитать книгу Светислава С. Билбии «Древнеевропейский язык и письмо этрусских», который, применяя русский

язык и русскую азбуку (та же сербская), легко прочитал многие этрусские и лидийские тексты.

И только когда российские ученые, педагоги и издатели без страха (от инквизиции; нацистов – которые запрещали упоминание Вендов и Сербов/Зербов; и коммунистической концепции «конгрессных началах» истории России) опубликуют **Кодекс из Ксанта7 [7]**, который написан русской/сербской азбукой и на древнем колоВенском (слаВянском) = русском языке, (**божественная**) **ответственность** судей и участников арбитражного спора (без которой нет **юстиции**) будет восстановлена внутри каждого ее участника.

А это будет путь освобождения от лукавого. Эта дорога не из легких и не подумайте, будто я утверждаю, что абсолютно точно разъяснил все изложенные вопросы, но будьте уверены, что ни одна мало-мальски серьезная научная работа не может обойти эти доводы.

Но я придерживаясь судебного процесса как своей профессии и цитирую Кавада Раша как незаменимого и бесценного свидетеля, который подтверждает, что именно иностранцы и крестоносцы изменяли русский язык:

*«Как ученый Фасмер состоялся до 1917 года. Он происходил из семьи богатых и именитых **немецких** купцов-промышленников. Его отец пере-*

---

селится в Россию молодым человеком. Макс Фасмер закончил в Петербурге классическую гимназию в 1903 году. В университете учителем Фасмера по славистике был выдающийся языковед Иван Александрович **Бодуэн де Куртенэ**, потомок иерусалимских королей времен первых крестовых походов. Потомок рыцарей-крестоносцев прививал **Максу Фасмеру** бесстрашие в отыскании научных идеалов. В эти годы **Бодуэн де Куртенэ** работал над редактированием и изданием 3-м и 4-м (1903-1909 и 1912-1914) Словаря **Даля**. По подсчету самого **Бодуэна де Куртенэ**, он увеличил объем Словаря **Даля** на **двадцать процентов**, добавив туда **политическую** злободневную лексику и «неприличные» слова. Это вмешательство не всегда было оправданным, но словарь третьего и четвертого издания не без оснований стали именовать «Бодуэновский Даль». Эти издания вновь увидели свет после 1991 года. Русский язык, следует заметить, выдержал в XX столетии три разрушительные атаки на себя, и все они совпали с революциями (1905, 1917 и 1991). Эти три революции с точки зрения языка были антирусскими, их вдохновители поднятыми со дна общества мутью, сквернословием и нечистотами пытались упростить и унижить высокий строй литературной речи. Макс Фасмер создаст со временем свой «Этимологический словарь русского языка» и восстановит внутреннее достоинство языка.» 8 [8]

Я хочу отметить, что эти иностранные специалисты по сербскому и русскому языкам не только добавляли *неприличные* слова, но прежде всего убрали для их кукловодов «неприличные» слова. Одно из ключевых слов, которое убрали как заказчики, так и их иностранные исполнители, было слово «**коло**», разоблачавшее мощь Ватикана до непозволительной простоты плагиата.

---

Но цель главного заказчика была:

- ❖ не только защитить собственный шаткий фундамент и завуалировать факт, что он опирается на Коло и славянское мировоззрение «Все есть Коло», но и запутать несчастных славян, даже название которых оторвали от слова Коло, чтобы
- ❖ уничтожить нашу древнюю славянскую/колоВенскую историю до пятого века, а затем и
- ❖ править славянам на любом этапе нашего развития (Confuse and rule).

Это удалось не только Фасмеру, но и современным филологам только потому, что они опираются на лукавого. Представлю и даже нарисую это на конкретном примере:

В «Этимологическом словаре русского языка» Макса Фасмера можно прочесть как по его мнению и мнению других известных филологов возникло слово куверт (по-русски):

«**конверт**: начиная с эпохи Петра I; см. Смирнов 152. Через **нем. Kuvert** (1700 г.; см. Шульц—Баслер 1, 416) или из **франц. couvert** от **couvrir** "покрывать". Неясен носовой согласный, поскольку источником является ср.-лат. **copertum** от **coopertus** "покрытый". Объяснять, что этот носовой возник в результате неправильного чтения франц. *couvert* (Унбегаун, BSL 50, 173), столь же неверно, как и предполагать о влиянии лат. *convertere*,

знач. которого "оборачивать" не дает возможности утверждать это, вопреки Кипарскому (ВЯ, 1956, № 5, стр. 134).»9 [9]

Здесь несомненно надо привести и статью профессора Людмилы Алексеевны Введенской, доктора филологических наук и профессора Николая Павловича Колесникова, доктора филологических наук «Письмо в конверте»10 [10] . Они правильно указывают, что сам Фасмер поставил под сомнение процесс филологического превращения французского или немецкого слова в русское, поскольку очевидно несовпадение. Но они предложили свое также неудачное объяснение несовпадений. По их мнению буква «н» появилась из-за того, что в слове *couvert* латинская буква «u» в типографии была ошибочно проставлена сверху вниз и следовательно получилась латинская буква «n». Очевидно, что под влиянием **лукавого** и они начали в филологических лабиринтах искать объяснение нелогичного лингвистического «переворота» букв. При этом приводят очень полезный пример, но не для этого случая и не для этого слова11 [11] .

В знание проф. Введенской Л. А., д.ф.н., и проф. Колесникова Н. П., д.ф.н., и их доброжелательности не надо сомневаться, но и при огромнейшем багаже знаний трудно защититься от технологии искажения и фальсификатов **лукавого**. И в ответ на их вопрос: «Почему же не допустить, что аналогичная история произошла и со словом конверт!! **Вы согласны?**» я говорю: «Я не согласен». Я не согласен не только с объяснением происхождения названия ***couvert*** – ***конверт***, но и с «типографским» – наивным объяснением, что будто бы в типографии

---

некоторые буквы ошибочно переворачивали вверх головой – поскольку это была постоянная практика еще до появления первых типографий. Масштабно это осуществляли еще *глоссаторы*, при толковании юридических источников этрусско-римского права, написанных этрусским АзБучным шрифтом, когда делали его транскрипцию в латынь, из-за чего букву А часто писали как латинскую букву V.

Чтобы понять происхождение слова конверт, надо отвлечься от этимологии и посмотреть на объект, то есть на сам конверт и представить как первоначально его делали, поскольку он получил свое чисто русское название именно по способу выполнения.

Представьте, что ни один император ни один философ и даже всемогущий Ватикан с инквизицией с бесчисленными погромами и убийствами ученых не успели, слава Богу изменить факт, что движением Земли и Солнца в течение года существуют на северном полушарии:

- ❖ два солнстиция (один самый длинный день в году – в день летнего/северного солнцеворота и один самый короткий день в году в день зимнего/южного солнцеворота) и
- ❖ два равноденствия во время весеннего и осеннего прохождения Солнца по Экватору.

Возьмем лист бумаги форматом А4 (размером 29 см х 21 см), стороны которой символически выражает два солнстиция и два эквиноция.

Обозначим на более длинной стороне центр листа и представим, что это Экватор, и на этом уровне:

1. попытаемся повторить то что делает Солнце, когда достигнув своей крайней южной точки на небосклоне: поворачивается делая южный Солнцеворот или, как сказали бы древние слаВяне, **южный КолоВорот** – мы это повторяем складыванием четверти листа по длине фиктивного «экватора»,

1.1. повторим тоже самое с другой стороны этой же части листа – повторное складывание четверти листа по длине фиктивного «экватора»,

2. попытаемся повторить то что делает Солнце, когда достигнув своей крайней северной точки на небосклоне: поворачивается делая северный Солнцеворот, или как сказали бы древние слаВяне, **северный КолоВорот** – мы это повторяем складыванием четверти листа по длине фиктивного «экватора»,

2.1. повторим тоже самое с другой стороны этой же части листа – повторное складывание четверти листа по длине фиктивного «экватора»,

Получаем квадрат страницы, размером 14,9 см x 14,9 см, в рамках которого можно вписать **круг** или как сказали бы древние слаВяне – **Коло** диаметром 14,9 см.

Учитывая, что размеры бумажного листа могли меняться (хотя позволительно и наоборот, что именно так был определен стандарт листа) несомненно, что слово **конверт** происходит от чисто русских слов «**коло**

**вертеть**», поскольку складывая лист бумаги вокруг круга подобно солнцевороту, мы несомненно получим именно этот практичный предмет, которым цивилизованные люди пользуются до сих пор независимо от все большего влияния возможностей современных электронных коммуникаций. Я не исключаю, что на этапе так называемых *берестовых грамот*, конВерт имел форму и значение *кору вертеть*. Это допускаю как возможное, не на основании словарного совпадения, но прежде всего потому, что кора (берез), которую слаВяне использовали как носитель текста, сопровождает «материализованное» **Коло** в сечении дерева – вокруг **годовых** колец.

Как видно и самые знающие, и самые умные, прежде чем высказать научное суждение, должны вооружиться молитвой «Отче наш, ... избави нас от лукавого» и даст нам Господь хлеб наш насущный и богатство научных открытий.

### **Герои нашего времени**

Битва за русский и сербский язык ожесточенно продолжается и в наше время и получает юридическую развязку.

**Положительный герой** не только в России но во всем слаВянском мире сегодня – это несомненно Людмила Путина, которая мужественно выступила и запретила незначительные изменения орфографии русского языка, подготовленные в Институте русского языка РАН, которые должны были стать началом больших изменений русского языка и новых искажений русской истории. За это надо предложить органам РФ присудит ей орден мужества высшей степени.

**Отрицательные герои** уже осели именно в Институте русского языка Российской академии наук, о чем свидетельствует и иск фирмы «Машинопроект Копринг а.д.» к Институту русского языка РАН, к Российской академии наук и к Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом РФ на сумму **17.495.003 дол. США**. Иск предъявлен потому, что фирма, построив новое здание Института русского языка РАН, не смогла поселиться в принадлежавшей ей части здания (которая по правилам, гарантированным Договором № 15/92 о совместной деятельности) должна принадлежат сербскому инвестору площадью 2.063,28 м<sup>2</sup>, полезной площади 1.856,92 м<sup>2</sup> на 18 лет, хотя п. 1 ст. 3 Соглашения между Правительством РФ и Правительством СРЮ сербскому инвестору гарантировано право получит, как любой другой инвестор, в том числе и иностранный в России право собственности на минимум 70% от площади размером 2.451,56 м<sup>2</sup>, полезной площадью 2.222,40 м<sup>2</sup> вновь построенного здания в Москве. Но сербскому инвестору принадлежащие ему помещения не переданы, только потому, что в помещениях, принадлежащих сербскому инвестору, поселились фирмы, организованные гражданами Израиля и США!!

Как адвокат и серб я уже выиграл спор против самой большой газеты Сербии и бывшей Югославии, которая не хотела публиковать платное объявление о моих научных открытиях, которые я излагаю в этом докладе и в статье. Сам факт, что в XX веке я был вынужден в форме платного объявления публиковать свои научные открытия, которые касаются несомненного разьяснения названия колоВен/слаВян и истории слаВян до V века наглядно иллюстрирует положение и науки, и сербов в собственных странах проживания. Но газета «Политика», которая привела к власти ватиканского посланника Иосипа Броза Тито, была вынуждена после

четырёхлетнего спора (в течение которых суд даже не посмел приступить к рассмотрению моего иска) опубликовать мое объявление на двух полноцветных страницах о **РасСии как древнейшей цивилизации**.

Сейчас готовлю новый иск к Сербской академии наук, которую на **Международном симпозиуме о неолитической системе символов Юго-Восточной Европы** в Новом Саде я уже уличил в попытке незаконного и аморального изменить название **Винчанская АзБука** как знака происхождения. Никола Хайдин, председатель САНУ и его сотрудник Брукнер попытались, при содействии *Архимифологического института США* на симпозиуме поменять название Винчанская АзБука на название «подунайский алфавит» с целью перемещения этого алфавита с сербской территории и отчуждения от православных славян/колоВен, которые этим алфавитом пользовались и который предшествовал азбуке «Кирилла и Мефодия».

Как видно из представленных примеров «незначительные» изменения названий и слов в русском и сербском языках, особенно тех, которые создавались в древние времена, когда названия определялись в соответствии с содержанием понятий и в согласии с веРой тогдашних **слаВян (колоВен)** последствия этих изменений катастрофические, поскольку именно благодаря таким изменениям:

- ◆ меняется самосознание **слаВян (колоВен)**, которые таким образом теряют связь не только с пониманием этих существенных понятий, но и со своей историей,

- ◆ теряется территория взаимного понимания между **слаВянам** (**колоВенам**), а на этой основе и территория суверенности как одной, так и другой части **слаВян** (**колоВен**),
- ◆ создается основа для иностранного толкования этих словарных изменений, что превращается в инструмент осуществления комплексной технологии «Запутай и властвуй».

В рамках этой технологии оформленные таким образом не только миропонимание, но и понимание исторического прошлого становится неприкасаемой зоной влияния иностранцев и неприкасаемой догмой.

Предпринятыми исками к некоторым из современных носителей этих филологических преобразований и к защитникам истории как догмы восстановим не только истинное название **слаВян – колоВены**, истину о славной истории слаВян до V века, но и восстановим правовое государство как храм Святого Саввы Сербского как в России так и на сербских территориях.

Божидар Т. МИТРОВИЧ, д.ю.н.

[bozzidar@inbox.ru](mailto:bozzidar@inbox.ru)

119313 Москва, Ленинский проспект д. 93, корп. 2,  
Телефон/Факс: (7095) 132 31 94