

Азбука, Россия, культура и цивилизация как единое целое

Божидар (Трифун) Митрович, д.ю.н.

адвокат, адвокатский кабинет Московской коллегии адвокатов

Белград – Москва

Слово **культура** происходит от слова культ, которое трактуется как почитание **культа**. Большой академический словарь русского языка определяет культуру как «совокупность достижений человечества в производственной, общественной и умственной жизни, уровень, степень развития человека как члена общества».

В литературе подчеркивается, что «слово *культура* вошло в русский язык довольно поздно», что «нет оснований говорить о существовании в русском языке XVIII – XIX века понятия культура», что «в XVIII веке и в первой четверти XIX века лексема *культура* в составе русского языка отсутствовала». Это цитаты из работы доктора филологических наук, профессора, декана факультета культурологии **Государственной Академии славянской культуры** и профессора **Гуманитарного института телевидения и радиовещания** Ларисы Анатольевны Сугай «Термины "культура", "цивилизация" и "просвещение" в России XIX - начала XX века», Труды Государственной Академии славянской культуры (ГАСК), Выпуск II, Мир культуры, Москва, ГАСК, 2000. С.39-53.

Эти выводы абсолютно неверны. На самом деле слово *культура* не просто, русское слово – оно в своем исходном значении является синонимом слова Россия и связано с возникновением России как древнейшей культуры и цивилизации. В качестве доказательства русского происхождения слова культура обращаю ваше

Но древние славяне не понимали Арило/Ярило как статичное Солнце. Они и в Лепенском Вире изобразили Ярило в движении. Ярило/А одновременно представлял собой и божество **Коло** (отсюда слова **хоровод, колесо, колоВорот** и многие другие), которое дарует четыре времени года – **колоДарь**. Именно из сочетания слов и знания **колоДарь** произошло слово **каленДарь**.

Древние славяне считали, что *Все есть Коло (колесо/кругоВорот)*. Это мировоззрение предшествовало греческой идее: *Panta rei/Все движется*. Понимая, что *движение Земли* вокруг **Солнца (Коло)**, *природа и человек* – это единое целое («*Все есть Коло*») древние славяне пришли к выводу, что **Коло** материализуется на срезе дерева в виде **годовых колец**. Именно так они определили, сколько длится **год** как единица времени. Благодаря этому они смогли перейти от кочевого образа жизни к оседлому, зная, когда можно сеять, и когда жать (урожай), когда ждать восстановления природы.

Дерево (**колац**) для славян стало святым материалом, из которого они начали строить дома, уподобляя их храму божества **Коло**. Выражая культ Коло, как понимание окружающего мира и его целостности и взаимной обусловленности человека и природы, древние славяне стали использовать дерево для создания домов в первом населенном пункте Винча (который сохранился до наших дней). Определение **года** (как циклической единицы времени), благодаря годовым кольцам как материализованному божеству Коло, стало основой становления цивилизации. Об этом свидетельствуют археологические раскопки Винчи (5500 л. до н.э.), которая во всех энциклопедиях упоминается как *древнейшая культура в Европе*. Истинное имя этой цивилизации было РАССия или ее синоним КолоВения, поскольку именно это изображено на культе/идоле в Лепенском Вире.

Понимание **колоДара** древними славянами сохранилось в структуре пятикупольного крестообразного православного храма. Это и есть так называемая «Тайна русского храма». Тайна русского храма в том, что это величественное доказательство того, что **Россия (РАСсия)** и есть древнейшая культура и цивилизация.



Пятикупольный крестообразный православный храм своей структурой представляет величайший памятник преемственности рУССкой и славянской культуры, несмотря на все изменения мировоззрений.

Понимая **Коло** как божество **СвятоВид**, древние славяне называли себя – **колоВены**. Но в 509 г.д.н.э., после путча, известного в науке как Римская революция, языческие знаки, и в первую очередь знак РАСсия/КолоВения из Лепенского Вира, были запрещены, сельское хозяйство и скотоводство отошли на второй план, торговля стала основной хозяйственной деятельности.

В дальнейшем глоссаторы, которые изучали этрусские юридические тексты, при транслитерации этрусских азбучных надписей слово **колоВены** неправильно прочитали как слово **слаВяне**.



Итак слово **слаВяне/Россия** неразрывно связано со словом культура и возникновением Винчи как первоначального цивеса/города, то есть населенного пункта, родоначальника *всех городов*. Но в эпоху Возрождения инквизиция именно поэтому вела кровавую и жестокую борьбу против *гелиоцентрической/колоцентрической* системы, неправильно связав слово цивилизация с появлением греческих и римских городов (cives), благодаря чему все, что было **слаВянское**, то есть **колоВенское**, приписано Риму или Греции.

Возвращаясь к первоисточнику культуры в Лепенском Вире, без понимания движения которого не возникла бы и Винча как первоисточник цивилизации, указываю, что на этом идоле/культе, где представлен **круг Солнца** и его **лучи (сияние)** написано: **РАсСия-ет**, или по современным правилам русского языка **РОсСия**. До царя Михаила Ф. Романова (1613 год) слово **РосСия** писалось через лигатуру о/у **8**, которая сверху - вниз была именно запрещенным знаком Арилы – **Аз/8**, из-за чего до сих пор слово Россия произносится как **РАсСия**. Это истинное научное объяснение, почему государство называется Россия, а народ –

р **8** сский/рУсский, что означает, что означает: **род Аз (первоначальный)** сияет.

РАс значит **род Ас (первоначальный)** и поэтому там, где существует один **род** (отца), существует и другой (**род** матери). Этим **РосСия**, как древнейшая культура и цивилизация, и отличается от униформной, единообразной культуры Запада, которая в силу своего постоянного стремления к однополярному центризму, породила однопольные государства, в то время как в России, как древнейшей цивилизации Рода Первоначального, кроме этого рода **колоВен/слаВян**, сохранились и множество других родов и народов.



Слово *русский* возникло в очень древние времена, когда не было народов, а был только род.

В книге «РасСия — древнейшая цивилизация и *Сербские чудотворцы* в Архангельском соборе» я доказал, что:

а) слово *русские* идентично слову *Россия*, которое тоже возникло в самые древние времена, когда не было государств как территориальной и, тем более, суверенной целостности, а было только мировоззренческое пространство за конем (колом), где поддержка и защита оказывались на основании субъективного суверенитета – принадлежности к роду;

б) название *РосСия* произошло из древнего мировоззрения – философии древних славян, истинное название которых коловены, которые считали, что «все есть Коло». В русском, сербском и других славянских языках «коло» означает годичный цикл видимого движения Солнца (круг), а «вены» — венец, то есть род. Поэтому в названии *РосСия* заложено двойное значение:

- Р — род + Аз (первоначальный) + сия(ет);

- Рас — это Коло в его годовом движении–сиянии, а лучи Солнца как его духовное отражение, порождающие вместе жизнь — венец на Земле, из-за чего слово *Россия*, или, как правильно произносит умный русский народ — *РасСия*, является синонимом слова *КолоВения*;

с) слово *РасСия* возникло из мировоззрения Рода Первоначального и его восприятия влияния движения Солнца на материалистическое весеннее возрождение жизни на Земле. Материальные следы этого найдены на Дунае при археологических раскопках Лепенского Вира, древность которого датируется примерно 8 тысячелетием до нашей эры. Олег Николаевич Трубачев определял как центр «славянской цивилизации».

Самые известные филологи — специалисты по сербскому языку, особенно после Октябрьского переворота в 2000 году в Белграде — иностранцы. Факт, что многие выдающиеся специалисты, даже в XX и XXI веках, по сербскому и русскому языку иностранцы – это свидетельство все той же технологии культурологического геноцида славян, в результате которой нам навязали название *славяне*. Этот этноним даже такой специалист по русскому языку, как Макс Фасмер, не может объяснить при помощи более чем двадцати различных, можно сказать, бессмысленных предположений, ни одно из которого не возможно считать теорией.

В книге «РасСия — древнейшая цивилизация и Сербские чудотворцы в Архангельском соборе» я доказал, что этноним «славяне» возник в результате неправильного прочтения написанного АзБукой этрусского периода названия *колоВены*. Этноним *колоВены* возник в древнейшие времена, когда названия возникали в соответствии с содержанием понятий и в согласии с *веРой* тогдашних *славян (колоВен)*. Еще раз напомним, что в славянских языках «коло» означало и означает *годовой цикл* видимого движения Солнца (круг), а «вены» означало и означает *венец*, т.е. *род*.

Истинное название **слаВян** — **колоВены** сохранилось до наших дней на *Золотой пластине из Пиргия* (VI в. до н.э.), которая обнаружена в 1961 году и ныне хранится в Музее *этрусских* «Вила Джулия» в Риме.

Слово *колоВены* (славяне) в этрусский период *колоВенской* (славянской) фонетической АзБуки (один знак означает один звук) писалось справа налево.



эТрусский этноним, записанный двумя словами:



Истинное значение:

(Солнца Род) (Коло = годовой цикл Солнца; венец = лоза, род)

Первый уровень изменений неправильное прочтение славянских (коловенских) слов, записанных *АзБукой этрусского периода*:


слаВены (® славяне)

134 5678

Само название или более точно — знак РасСия — такой же древний, как и идентичное ему название КолоВения, древнейшая цивилизация, которую ученые сегодня определяют как Винчанскую по археологической раскопке Винча, рядом с Белградом, где в Лепенском Вире находится знак «РасСия», сохранившийся в рамках континуитета русской цивилизации до сегодняшнего дня не только в названии самого большого государства в мире — Россия, но и в структуре пятикупольного крестообразного православного храма, что и есть так называемая Западом «тайна русского храма»:

Первый этап, на котором истина о значении названий РасСия /КолоВения и колоВены была искажена, наступил в 509 году до нашей эры.

Латины, совершив путем военного путча так называемую Римскую революцию, свергли последних этрусских царей на Апеннингах и запретили

Азыческий (языческий) знак , обозначающий **Рас -Солнце/Коло, которое сияет**, в своем годовом цикле. Знак до сих пор находится в Лепенском Вире в Сербии, которая вплоть до средних веков называлась Раш-ка/Рас(к)а = Русская = Рас(си)я.

Слово «Коло» стало нарицательным и только в Англии и КолоВетии (Шкотии) сохранилось в Божественном своем значении как **Ноло/святой =коло** только потому, что там римская армия была недолго и даже не посмела перешагнуть Стену (X)адриана.

От слова **колоВены/колоВеды/славяне** произошли названия многих народов, которые сегодня по языку даже не считаются славянскими:

- **хелВеты и хЕлены** (потому что **Коло** как годовой цикл видимого движения Солнца с двумя солнцеворотами и двумя равноденствиями обозначался как идеографический знак X, а под словом Хелиос надо подразумевать не просто Солнце, а **Коло** как годовой солнечный цикл);

- **SVеды, SCot:/Shot:-ядро = Коло/ Шотлан-дия** (потому что идеографический знак соединения **Колом** летнего и зимнего солнцеворота прочитан ошибочно как фонетический знак – латинская буква S), и. т.д.

Этрусские писали Винчанской АзБукой (ее основные элементы и **знак «первоисточник»** обнаружены в Лепенском Вире), которая была и осталась акростихом, величающим солнечное **колоВенское/славянское** дохристианское божество — **святого/Ноло=КолоВида**.

Из этого становится очевидным, почему сомнительны слова: «Имя славянского бога Сварога имеет индоарийское происхождение: «Сварог» на санскрите значит небо. Даже этнонимы «серб» и «хорват» имеют иранское происхождение»[\[1\]](#).

На самом деле не было никакого бога Сварога и нет у него иранского происхождения. На самом деле было колоВенское/слаВянское божество, для древних **слаВян/колоВен** означавшее годичный цикл движения **Солнца**. **Коло** был монотеистическим божеством **как святой/Ноло**[\[2\]](#) = **КолоВид** в четырех явлениях, который есть и **ТриГлав**, поскольку Солнце во время весеннего и осеннего равноденствия проходят на горизонте по одной эклиптике.

Это «божество» – годовое движение Земли вокруг Солнца – Коло, как и сегодня, имело два Солстиция или **КолоВорота** – Северный СолнцеВорот и Южный СолнцеВорот.

Из-за этого идеографический знак соединения **Колом** летнего и зимнего солнцеворота ошибочно прочитан как фонетический знак — латинская буква **S**. Название **КолоВорот** таким образом превратилось в название **Сварог**. Без этого

разъяснения название **SVapor** не имеет конкретного смысла и неизвестно по происхождению, хотя известен факт, что славяне поклонялись этому божеству. Без разъяснения неправильного возникновения этого названия утверждение, что славяне поклонялись **SVарогу**, приводит к неверному мнению, что славяне всегда поклонялись иностранным богам, а название SVарог индоарийского происхождения.

И проблема – не в лукавстве иностранных филологов и сверхумных знатоков русского и сербского языка, но прежде всего в нас самих! «*Отче наш... избави нас от лукавого!*» И здесь я должен напомнить об акте геноцида, который, к сожалению, руками сербских православных священников осуществляет Ватикан, поскольку они полакомились «перевести» молитву «*Отче наш*» на современный сербский язык. При переводе получилось «Отче наш, избави нас от лукавых», хотя древнеславянский подлинник учит, что лукавство навязывается не только извне, оно внутри нас самих, когда мы стремимся к легкому, стереотипному, общепризнанному, когда покупаемся на фальсификаты *немецкой исторической школы* и ею придуманные конструкции о том, что будто бы славяне переселились на Балканы, или придуманный *индогерманский язык*, который под давлением романских специалистов потом переименовали в *индоевропейский язык*, хотя основой всему был язык РасСен (то есть РАЗский/русский язык).

«От лукавого» мы повторяем и то, что нигде даже не написано и что только ватиканская пропаганда финансирует: будто бы Кирилл придумал письмо для славян. На самом деле слово *кириллица* происходит не от имени Кирилла (брата Мефодия), а от обрядовой формы Аз Буки — *курулицы*, по которой передавалось потомкам знание, как воскрешается оплодотворением жизнь рода человеческого.

Сколько же нас нужно унижать, чтобы мы наконец поняли, что «от лукавого», а что от Бога и что слово **Бог** не *иранского*, а чисто славянского происхождения и

имеет прямое исконно славянское значение. Притом я под славянами имею в виду прямых потомков *колоВен* в генетическом и, что более важно, в мировоззренческом значении *правой*, или, как говорится сегодня, православной ВеРы.

Слово Бог есть синоним слова «Боука» — **буква**, которое сохранилось и в Holy Bible. *Ис-Коно (В начале) было слово.* В сербском языке до сих пор буква (азбучный фонетический знак) называется слово, поскольку и в русском языке азбучный фонетический знак одновременно является и буквой, и словом (А есть Аз, Б есть Боуки, В есть Веды).

В 509 г. до нашей эры после военного путча, известного под названием Римская революция, римская военная олигархия, захватив власть в Риме, запретила использование колоВенских (слаВянских) азыческих (языческих) символов, сакральных и религиозных предметов, вследствие чего основной элемент АзБуки



, который читался как «**РАс**», начали читать в его фонетическом значении как букву «**А**» и, соответственно, через букву «**О**» или «**У**», поскольку в этом основном элементе АзБуки действительно содержался каждый из этих фонетических знаков, включая и знак «**Р**».

В некоторых краях его продолжали читать как Рас; отсюда произошли слова:

- **рац** (в ВенГрии название для сербов – саРБи Расены);
- **рација** – Рация (древнее название края на территории современной Швейцарии);
- **ратија** – Ратия (древнее название края на территории современной Швейцарии).

В некоторых краях его читали как **Рос**; отсюда произошли слова:

- РосСия,
- россияне и т.д.

В некоторых краях стали читать как **Рус**; отсюда произошли слова:

- **этРусски**, из которого в позднейших фальсификатах возникли слова этРурцы, этрурские, Этрурия и т.д.;
- Руси (русские по-сербски);
- Русија (Россия по-сербски);
- **русские** (название народа государства Российского);
- Русь (Киевская) Русь;
- РуТенија (Ruthenia) (древнее название края на территории современной Швейцарии), что значит Россия (Русија по-сербски).

Латины, по своему незнанию, даже при написании вышеуказанного знака (обозначающего «Рас») как слова «Рут» фонетическими знаками АзБуки читали его справа налево и именно не азБучным значением знаков, а «по-латыни», понимая эти знаки как латинские буквы, из-за чего слово писали как ТуР; отсюда произошли слова:

- TyR (олень — златоРог) и, соответственно, TyR (бык);

- **Tyrrheni**: название-новодел, обозначающее РасСен (этРусских) Тиррены и Тирренское море, хотя это море ранее называлось этРусским, а весь смысл, как и у прочих неправильных прочтений, сводился к слову Рас как исконному.

Запрет **веРы** колоВен (слаВян) вначале привел к изменению понимания (а тем самым и прочтения) знака «Рас» как «Рус» и, одновременно, «Рос» и «Рац».

Поэтому из одного и того же понятия (Рас), которое означало Род Первоначальный и Дух Божий, который сияет, родилось название государства РосСия, тогда как населяют его русские. Это не прилагательное, а этноним, имеющий то же значение, что и Рос = Рас (Рац) в приведенном значении «Род Первоначальный», и, соответственно, «колоВены», что также ошибочно преобразовано в «слаВяне».

Второй этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены искажена, наступил во время покорения колоВенских территорий Гаем Юлием Цезарем.

В «Записках о Галльской войне» он описал, как разделил эти территории на Galia TransAlpina и Galia CisAlpina для того, чтобы столкнуть колоВенские/слаВянские племена между собой и для их порабощения не только на этих просторах, но и на просторах Венетии, на западном побережье Атлантического океана Европы.

Древнее название Швейцарии — **Helvetia** было латинизированным вариантом названия **КолоВе-ния**, которое было и есть синонимом названия **Рас-Сия**, доказательством чего являются:

- древние карты Европы, на которых эта территория до средних веков называлась Ruthenia = **Ratia** = **Рация (РасСия)**. Следы преобразования полностью сохранились даже в измененных «Записках о Галльской войне» погромщика Юлия Цезаря;

- археологические раскопки в Каршене (Carschenna – 3 тысячи лет до нашей эры), в Швейцарии, на камнях которой полностью сохранилось изображение гелиоцентрической системы с энергетическим значением Коло в виде Солнца и основной элемент АзБуки (РасСияет).

Я это разгадал только благодаря пониманию того, что часы созданы в древние времена как часоВеник, которым прославлялось их божество Коло, из-за чего Швейцария благодаря своей природной изолированности стала столицей часового дела.

Острова, на которых расположена сегодняшняя Великобритания, физически отделившиеся от некогда единого континента, в времена Римской империи были под оккупацией римских легионеров более короткий срок, чем другие земли, где после Римской революции 509 года до нашей эры была запрещена вера колоВен (слаВян). Поэтому именно в Великобритании, благодаря бывшим колоВенским родам (саксам и другим), некоторых из которых мы сегодня называем ирци (по-сербски: ирландцы), Скоти ® Шко-ти (по-сербски: шотландцы) ® Скити, **этноним колоВены** сохранился вместе с одной из манифестаций веРы колоВен (слаВян). Helloween [Haeleu'i:n] звучит как «хеловин» (записано азБукой), что и означает колоВин/славян, т.е. холоВин:

Древний этноним слаВяне



Истинное значение: (Солнца Род)

Английское название КолеДаня Helloween (сербск. КолоВин).

Английское название, записанное АзБукой

Х е л о у В и н

1 2 3 4 х 5 6 7

Учитывая, что буква «е», которая обозначена номером 2, произошла от основного элемента Аз-Буки, где основной элемент имел значение и буквы «о», и буквы «е», причем и буква «к» читалась как «х», можно считать, что налицо *абсолютное звуковое соответствие* названия *Helloween (ХелоуВин)* и этнонима *колоВен(ы)*.

КолоВены, обращаясь к своей веРе, учили детей, что их предки святые и что они воскресают в детях (единство поколений не только генетическое и по крови, но и духовное), поэтому и праздник Коле Да — Коляды (колоВен — слаВян —

хелоВен) был посвящен Святости Предков (огниво в тыкве как растительная аллегория цикличности круга Бога Коло). В христианское время праздник сохранил имя колоВен (слаВян), но приобрел репутацию праздника духов и даже *праздника ведьм* (как нечто негативное).

Английское «hallo [haeleu]» – «святой» звучит как незначительно измененное слово **Холо**, т.е. **Коло** = святой (All **hallows** day: день *Всех святых*, который наступает после праздника Halloween -> ХелоуВин = КолоВен/ы).

Но помимо этимологического сходства, **hallo** [haeleu] имеет со словом **Коло** (Холо) языковое и сущностное соответствие, так как Коло (круг света, Солнца) отражается за ликом Иисуса Христа и всех его 12 апостолов (12 месяцев в году, столько длится Коло — Солнечный год).

В христианской фресковой живописи славян **Коло** носит название ореол («нимб»), так как, если бы славяне, как и англичане, *святое и нимб* называли *Коло* и, соответственно, «Холо», то у сла-Вян это слово имело бы дохристианское значение, поскольку слово **hallow**, очевидно, имеет слаВян-ское происхождение. Но поскольку слово hallo слаВянское (колоВенское), т.е. чужое для англичан, оно, как абстрактное, сегодня имеет прежде всего христианское значение и используется как синоним английского «Saint» (Святой).

Третий этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены еще более искажена, наступил, когда латины стали пугать граждан Рима и превратили название колоВены в ви-зыГоты (которых также называли ТерВин(з)ы -задунайская группа, и Греутхинзы — понтийская груп-

па). Этот этноним, обозначающий колоВен (славян), который возник на почве того, что древние слаВяне (колоВены — виниКоло) «поддерживали племенной культ в виде деревянной статуи», поскольку Коло как годовой цикл отражается в стволе дерева. Для них слово Коло было синонимом слова год (т.е. годичного кольца) как материализации Бога Коло в стволе деревьев, из которых строили дома как свя-тилища и средство БогоПрославления.

От колоВенского (славянского) слова год, выражавшего единицу времени, за которую Солнце делает Божественный круг (**Коло**), **возникло** английское слово **God (god – Бог)** и немецкое слово **Gott (Бог)**.

Чтобы скрыть и уничтожить мировоззрение **колоВен**, которое было запечатлено в их имени, **колоВен** стали называть **готами** (годами или **виниГода**-ми), а позднее – визиГотами. Этот процесс сопровождался, во-первых, **«церковной дипломатией» ромеев**, когда на т.н. готский язык переводилось Священное Писание. В историографии этот перевод упоминается под названием «Готская Библия», которая была якобы написана письмом, почти идентичным греческому алфавиту, который по такому случаю «придумал» Ульфила (Вульфиля — Wulfila). Как обычно в таких случаях, этот перевод не сохранился.

Во-вторых, **военными погромами**, которые ромеи устраивали т.н. готам, что было частью «церковной дипломатии» крещения «готов» по христианскому обряду.

В-третьих, «фабрикацией и инструментализацией стереотипных представлений о готах», демонизацией готов, «техникой индуцирования социального трансa». Амвросий Миланский рекомендует страдания и искупление как общее средство

противодействия готам. Христианский проповедник Темистий, святой Амвросий и историк этой эпохи Аммиан Марцеллин представляли готов (язигов) как «ненавистных», тех, кто радуется страданиям ромеев; как всадников Апокалипсиса, тех, кто готовит конец света; как врагов Церкви.

В-четвертых, нагнетанием *психоза о нашествии готов*, которое преподносилось как конец света. Именно на основе «*техники индуцирования социального транса*» позднее зародились «научные теории» о мнимом заселении Балкан миллионом визиГотов (позднее в результате столь же псевдонаучных размышлений число пришельцев снижено до 50 000, следы которых так же таинственно исчезли в V веке). Но уже в VI веке точно такие же пропагандисты, квазиученые и квазиисторики, прибегая к той же *технике индуцирования социального транса ромеев*, «заселяют слаВянами» все те же Балканы. Только вместо Ульфилы «новое» письмо для колоВен (слаВян) «придумали» Кирилл и его брат Мефодий, которых ромеи и Ватикан якобы послали ниспослать блага (варварам) слаВянам. Используя ту же «*технику индуцирования социального транса*», Западная Европа и США, Ватикан и блок НАТО в конце XX века оправдывали десятилетние санкции против потомков тех же «*готов*», т.е. **колоВен**, иначе говоря, против сербского народа, как они оправдывали и натовские бомбардировки Югославии бомбами с обогащенным ураном. Поэтому следует ожидать, что в ближайшем будущем будет провозглашен новый «ромейский» святой, в знак его заслуг на поприще демонизации сербов, как некогда Амвросий был провозглашен святым за демонизацию сербских предков — мнимых «*готов*».

Четвертый этап, на котором искажалась истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены, начался, когда глоссаторы, читая АзБучные тексты этрусского (римского) права, транскрибировали их в латынь со своими комментариями.

При этом глоссаторы АзБучное слово **колоВены**, обозначающее древних слаВян и их веРу/ мировоззрение (сохранившееся в структуре пятикупольного, крестообразного православного храма), ошибочно транскрибовали в латинские слова **co viria**,

co v i r i a

1 2 5 6 7 8 9

cu r i a,

которые стали трактовать как курия (сообщество людей или собрание мужчин). Также искусственно отделили от мировоззрения и название Раз (Род первоначальный) и превратили в (эт)Русски и Рам(ны), хотя это обозначало одно и то же, что в дальнейшем привело к созданию непонятого сословия **колоны**, статус которых в римском обществе специалисты по римскому праву и истории Рима до сих пор не могут определить, поскольку считают, что колоны были и рабами и свободными гражданами одновременно, хотя на самом деле колоны были крестьяне, неразрывно связанными с землей, которую обрабатывали.

Пятый этап, на котором истина о значении названий РасСия/КолоВения и колоВены искажена, наступил в самом начале Ренессанса.

Ренессанс как обновление (языческого) понимания единства космоса, *природы и человека как Божьего посланника*, благодаря которому воскрешается Жизнь, принес процветание именно тем формам колоВенского художественного самовыражения и тем истинам, которые зародились в период, предшествовавший *римскому и греческому* этапам развития цивилизации.

Но религиозные комиссии Ватикана и инквизиция, приступившие к расследованию сущностной стороны Пизанской колоКольни (звонницы), не позволили показать обновленные истины как колоВенские или хотя бы как этРусские ни в момент возведения этого уникального памятника, раскрывающего тайну Воскрешения жизни благодаря чуду эрекции и семяизвержения, ни в других случаях; так многие обновленные ценности были приписаны римскому и греческому периодам истории, а в итоге **веРа** и цивилизация колоВен (сла-Вян) дохристианского периода до сего дня остается тайной.

«Отче наш ... избави нас от лукавого!!»

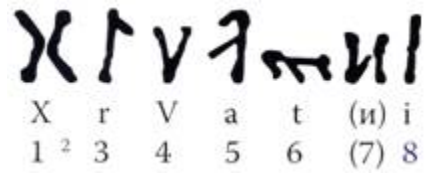
Слово *хорваты* также не иранского происхождения, как утверждает многоуважаемый Кавад Раш. Слово хорваты появилось прямо из Ватикана, ибо ХрВаты (хорваты — сербы, принявшие католицизм), так же как и параллельное и синонимичное понятие Croati (кроаты), возникли в результате того, что написанное азбукой слово колоВены было ошибочно транскрибировано (расписано) в латиницу и АзБучный знак «К» в одном варианте прочитан как буква «Х», но уже как латинская буква «Н» (азбучное Х). В аналогичном втором ватиканском варианте как латинская буква «С» (азбучное «Ц»). Так же были прочитаны и остальные фонетические знаки Азбуки из этнонима колоВены.

Истинный этноним и истинное значение

ИЗВУВ² КОЛОВены славяне

8 7 6 5 4 3 1 1 2 3 4 5 6 7 8 1 3 4 5 6 7 8

Первый вариант неправильного прочтения этнонима коло Вены:



X r V a t (и) i
1 2 3 4 5 6 (7) 8

Второй вариант неправильного прочтения этнонима **колоВены**:



C r u a t (и) i
1 2 3 4 5 6 (7) 8

Третий вариант неправильного прочтения этнонима коло Вены (также умышленно созданный вариант о существовании будто бы **красных хорват** «по-сербски *црвены* значит *красный*» и **белых хорват**, поскольку они действительно, как и все *колоВены*, были светловолосыми):



1 2 3 4 5 6 7 8

Слово Сербия обозначало **SerV-ia** или **КолоВен-иа**.

Но лукавый поддерживал ненавистных ему сербов в их самолюбии и отчуждении от Рассенского/этрuscoго и винчанского периода собственного исторического прошлого.

Благодаря фреске *Сербские чудотворцы в Архангельском соборе Московского Кремля* и чудесной силе *Сербских чудотворцев* я открыл эти факты, и Русская православная церковь, также как и Сербская православная церковь должны признать эти научные открытия как еще одно чудо *Сербских чудотворцев* (святого Саввы Сербского и его отца Преподобного Симеона).

Очередной этап искажения и забвения сербских и русских понятий, истории и источников языка, знаний и права сербский и русский народ переживали и в XX веке.

Все мы знаем, что в Москве недавно восстановлен храм Христа Спасителя, а также и то, что сей судьбоносный шаг стал великим символом возрождения русской духовности и православной веры.

Но мало кто из вас знает, что в России восстанавливается еще один, не менее значимый храм.

Сей храм в числе первых (если не самым первым) разрушили хазарские путчисты после антирусского переворота 1917 года. Имя ему – этрусско-римское право, которое лежит в основе и античной европейской, и современной цивилизации.

Почему путчисты уничтожили в первую очередь это поистине Свято-Саввское здание? Потому что – это храм **русских** законов, надежным фундаментом которому служило этрусско-римское право и законоправила, закрепляющие право собственности, способы его защиты и формы передачи как между живыми, так и наследственным путем. Безродные же путчисты не имели имущества на русской земле (если не считать тех денежных средств, которые были выделены им ростовщической мафией с Уолл-стрита, Ватиканом и германским Генеральным штабом). Однако они принесли с собой идеологию, согласно которой вся собственность – общая. И отняли у русских их имущество, организовав ужасный погром и чудовищный геноцид русского народа, невиданный в XX столетии.

В бывшем СССР римское право считалось либо древним, либо иностранным правом капиталистических стран, так как в СССР создавалось новое право. Это было обусловлено плановой экономикой, в которой хозяйственные отношения оформлялись не на основе контракта, а на основе так называемого заказа-наряда (заказа) высшего органа низшему в плановой производственной иерархии, базирующейся на отрицании собственности вообще и частной собственности в особенности.

Первое издание моей книги «Рекламационное право и рекламации по нарушениям контрактов», выпущенное в 1991 году в Москве под названием «Рекламации в международной торговле», обозначило возврат в бывшем СССР к римскому праву, являющемуся основой современной и древнеевропейской цивилизаций.

Почему для возрождения русского общества и экономики столь такое важное значение имеет возрождение именно этрусско-римского права? Потому что

этруско-римское право формировало те основные институты, что и поныне существуют в области гражданского права, в рамках как континентальной, так и прецедентной правовых систем. Ибо этруско-римское право утверждало правовые основы рыночного хозяйства, исключительно развитого в античной Европе. Когда же экстремисты — носители пустынной идеологии — запретили этруско-римское право в западной части Римской империи и уничтожали учебники по этому праву, цивилизации потребовалось более пятнадцати веков тяжелейшей депрессии, чтобы уже после эпохи Возрождения, после возрождения греческой философии и культуры началась рецепция и этруско-римского права, воскресшего в виде французского Гражданского кодекса (Code civile) в тот период истории, с коим объективно связывают новый век расцвета цивилизации.

Поэтому мы с полным основанием можем говорить, что этруско-римское право является в славянских землях поистине Свято-Саввским храмом? Потому что этруско-римское право сохранилось именно в Восточной Римской империи, в Византии, прежде всего благодаря кодификации римского права Юстиниана. В то время как в византийской части Великого Рима римское право кодифицировалось, обновлялось и сохранялось, в западной части бывшей империи оно уничтожалось, подвергалось запрету, укрывалось от ученых и общественности в запасниках Ватикана и в закрытых библиотечных фондах.

Как аргумент в пользу упомянутого воссоздания Святосаввского храма в России, на фоне сегодняшнего воскрешения этруско-римского права, процитирую протоиерея Владислава Цыпина.

«КОРМЧАЯ КНИГА св. Саввы Сербского (ок. 1174—1235 младший сын Стефана Немани) -ЗАКОНОПРАВИЛО («Номоканон» написан славянским языком) – Сборник (всех необходимых в церковной практике правил и законов) исключительно важного значения для права Русской Православной Церкви и других славянских Церквей. В «Кормчую» включены византийский сборник императорских

законов о Церкви Иоанна Схоластика в 87 главах, «Прохирон» и новеллы императора Алексия Комнина о браке, «Эклога законов» Льва Исавра и Константина Копронима (один из важнейших законодательных сборников Византии), изданная в 741 г. В «Эклоге законов» собраны важнейшие законоположения из четырех сборников Юстиниана. Помимо римско-византийского права, в «Эклоге» отражено и обычное право славян. «Прохирон», также вошедший в «Кормчую книгу» под названием «Закона градского», представляет собой сокращенный сборник римского и византийского права, изданный между 870 и 879 гг. императором Василием Македонянином и его сыновьями Константином и Львом.

Св. Савва, архиепископ Сербский, в начале XIII века редактировал свой церковно-гражданский законник для Сербской Церкви и государства, он производил строгий выбор между византийскими источниками канонов и законов о Церкви. Как строго православный и хороший канонист, он отбросил все источники теории цезарепапизма, т.к. эта теория не отвечала ни догматическому, ни каноническому учению о епископате как единственном носителе церковной власти, ни политическим условиям Сербии.

В Сербии «Кормчая» св. Саввы сразу после ее составления была разослана по епархиям как «Законник Святых Отец» и служила главным источником не только церковного, но и государственного права, так что позднейший «Законник» короля Стефана в сербском переводе считался лишь дополнением к основному кодексу — «Кормчей Св. Саввы».

В 1221 году «Кормчая» была послана в Болгарию, где также получила официальное признание.

В Болгарию к полунезависимому деспоту (князю) Иакову Святославу (русского происхождения, вероятно родом из Галиции) обратился Киевский митрополит Кирилл с просьбой прислать ему на Русь «Кормчую» Св. Саввы. В 1262 году деспот Иаков Святослав выслал на Русь список «Кормчей».

«Кормчая» была зачитана на Соборе, созванном митрополитом Кириллом во Владимире-на-Клязьме в 1272 году, и получила одобрение на Руси.

Поскольку некоторые из законов византийских императоров вошли через «Кормчую книгу» в русское право и сохранили силу не в результате зависимости Руси от издавшей их государственной власти, а по причине собственно церковных нужд и благодаря церковной традиции, то, по меньшей мере, относительную важность следует признавать даже за государственными законами византийского происхождения, включенными в «Кормчую», в частности, по такому ее отделу, как церковное брачное право, которое сравнительно мало регламентировано канонами, а регулируется главным образом на основании постановлений Константинопольских Патриархов, а также византийских императоров.

Таким образом, «Кормчая книга» демонстрирует преемственную связь римского права, отраженного в «Корпусе» Юстиниана и более поздних актах византийских императоров, с ныне действующим правом православных славян.»[\[3\]](#)

Данную цитату я включил и в мою книгу «Геноцид римлян и славян», в раздел «Славянский словарь», где раскрывается содержание ряда понятий, объясняющих трагедию, которую пережили в XX веке славянские народы, а также технологию геноцида, приведшего некогда к уничтожению римлян и примененного впоследствии против славян.

После того как хазарские путчисты уничтожили этрусско-римское право, этот поистине Святосаввский храм, — путь к «национализации», экспроприации и иным формам ограбления русского народа был для них уже полностью открыт.

Восемьдесят лет спустя, возрождая греко-римское право, экстремисты пустыни лишь продолжают применять прежнюю технологию, которая изначально предусматривала две фазы. Первая фаза — отчуждение имущества славян и других коренных народов России, сохранившихся на ее необъятных просторах благодаря исключительной терпимости к ним со стороны православия и русской культуры. Когда все эти народы, и в первую очередь русские, были лишены своей собственности, в начале 90-х гг. в Югославии («Юго-скандик», «Дафина-банк») и в России («МММ», «Хопер-инвест», «Чара-банк») были придуманы финансовые пирамиды, с помощью которых у народа отобрали последние гроши, чтобы он не мог участвовать в процессе приватизации. Таким образом, процесс приватизации, являющийся основным условием выживания славян, превратился в процесс «прихватизации», благодаря которой политическая монополия путчистов превратилась в монополию экономическую, причем большая часть национального богатства славянских народов оказалась в руках не просто инородцев, но иностранцев. Когда нация остается без собственности и валового национального богатства, она исчезает; подобно тому, как исчезли римляне, принявшие идеологию экстремистов пустыни, утверждавших, что имущество должно быть общим (концепция несобственности). Имущество и даже язык исчезнувших римлян прибрала к рукам католическая церковь.

Считаю также, что все мы обязаны высказаться в пользу того, что славянским странам необходимо *Время покоя* продолжительностью в 80 лет (примерно такой срок понадобился для реализации в России концепции несобственности) после чужеродного вмешательства во внутренние дела страны, что было всего лишь этапом в применении *технологии геноцида славянских народов*. В этот период славянские народы должны получить компенсацию и беспроцентные кредиты, чтобы население могло бы наконец оправиться от разрушительных последствий концепции несобственности и приспособиться к процессу нормальной приватизации, из которого люди были исключены не только в пору

коммунистического правления, но и в последующую, когда ловко организованные «пирамиды» высасывали из народа последние сбережения.

Но должен вам признаться, что в книге «Восстанавливается храм св. Саввы Сербского в России» (которую я сам написал и сам опубликовал), я ошибочно повторял утверждения, что римское право по происхождению было греческим, хотя на самом деле латинские первые понятия о праве получили не в греческих **колониях**, которые будто бы существовали на Апеннинском полуострове, а именно от славян (славян). Но я избавился от этого заблуждения, которое лукавые повторяют в каждом учебнике римского права.

Исследуя этот вопрос при изучении причин появления в Архангельском соборе Московского Кремля фресок «Св. Савва Сербский» (составитель Кормчей книги/Законоправила, первого христианского церковного и гражданского кодекса Сербии, Болгарии, России и Румынии), «Св. князь Лазар Сербский» и фрески «Сербские чудотворцы» (на которой представлен св. Савва Сербский и его отец — князь Стефан Неманя — преподобный Симеон), я и обнаружил причины, по которым в Западной Европе скрывали источники римского права.

Поскольку я – доктор юридических наук, в книге «**Русия – древнейшая цивилизация и Сербские чудотворцы в Архангельском соборе**» представил много других доказательств, на основе которых, несомненно, можно утверждать, что римское право по происхождению было **этнославянским**, поэтому и основные понятия римского права имеют логичное объяснение только в славянском и русском языках:

- iustitia (*правосудие*: пишется по-сербски: *јустичија*, по-русски: *юстиция*) и ius (право) происходят от **колоВенского (славянского)** слова «устить», так как, судя по сохранившимся вариантам Законов XII таблиц как изначальному кодексу Римлян, отсутствовало сегодняшнее *содержание субъективного права (ius)* как единого целого, состоящего из:

и полномочия и

и *иска*, который предъявляется, если полномочие не осуществляется;

- ius (*субъективное право* – по-сербски: *јус*, по-русски: *юс*) на этом этапе развития права определялось как возможность с помощью **устного разбирательства** — **устенья** достичь *правосудия* произношением *божественной формулы иска*, благодаря которому это субъективное право осуществлялось;

- **Ко Декс** — латинизированная форма **колоВенских деревянных** идолов (**коДух** ® CoDex), на которых **колоВены/славяне** записывали свои основные правила, ибо древние **слаВяне/колоВены** считали, что **все есть Коло, а Солнце**, его движение, природа и человек — одно целое, из-за чего **Коло** как бог материализуется на срезе дерева в виде *годовых колец*, благодаря чему они определили год как единицу времени, откуда некоторые западные новоНароды заимствовали название своего бога — God/Gott.

Много средств, энергии и денег потрачено на восстановление храма Христа Спасителя, но все затраты на восстановление этого символа духовности российской окупилась сторицей уже сейчас.

Еще больше средств и энергии необходимо потратить на восстановление правового государства в России, но если судьи и все другие участники судопроизводства не осознают, что система юстиции представляет собой **Храм**

Святого Саввы и смысл Кормчей книги (как управляться), то все, невзирая на вероисповедание, будут лишены возможности использовать тот исторически огромный вклад, который Святой Савва Сербский внес в историю права не только славян, но и Европы, когда составил Кормчую книгу (Законоправило) как первый христианский церковный и гражданский кодекс Сербии, Болгарии, России и Румынии, в который были инкорпорированы и этрусско-римские законы, та этика и божественную ответственность, которые несут понимание того, что все мы находимся в историческом **Храме Святого Саввы Сербского**, как продолжении прежде всего культурной и правовой традиции России и этрусско-римского права.

Юстиция России, как и Храм Святого Саввы, также не сможет удержаться без понимания культурного континуитета, в рамках которого православие сохранило традицию Винчанской цивилизации, лидийской, ликийской и этрусской эпох истории славян (славян), и Россия как синонима толерантности и уважения различия родов.

Для понимания этого правоведы и ученые, которые изучают историю права, сербский и русский язык, должны прочитать книгу Светислава С. Билбици «Древнеевропейский язык и письмо этрусских», который, применяя русский язык и русскую азбуку (та же сербская), легко прочитал многие этрусские и лидийские тексты.

И только когда российские ученые, педагоги и издатели без страха (перед инквизицией, нацистами, которые запрещали упоминание Вендов и Сербов/Зербов, и коммунистической концепцией о «конгрессных началах» истории России) опубликуют **Кодекс из Ксанга**, который написан русской/сербской азбукой и на древнем славянском (славянском) = русском языке, **(божественная) от-**

ветственность судей и участников судебного процесса (без которой нет **юстиции**) будет восстановлена для каждого ее участника.

А это будет путь освобождения от лукавого. Эта дорога не из легких, и не подумайте, будто я утверждаю, что абсолютно точно разъяснил все изложенные вопросы, но будьте уверены, что в будущем ни одна мало-мальски серьезная научная работа об Азбуке, России, юстиции и слове не сможет обойти эти доводы.

Но ради искажения наших знаний и культурного наследия нас не оставляют в покое даже сегодня. Так Сербская академия наук, которая под влиянием Иосифа Броз Тито, ставленника Ватикана, стала и Академией искусств, в июне 2005 года при финансовой поддержке и под руководством *Архемифологического института США* организовала «*Международный симпозиум по неолитической системе символов Юго-Восточной Европы*», на котором американцы, при содействии наших «академиков» попытались поменять название **винчанская АзБука**, связанное с территорией Белграда, где проживают слаВяне, на *поДунайское письмо*.

На самом симпозиуме, в виде дискуссии, я обратил внимание участников и организаторов симпозиума на следующие недопустимые методологические ошибки, которые заметил в организации симпозиума и выступлениях докладчиков:

1) Научно недопустимо то, что Винчанская цивилизация рассматривается на симпозиуме изолированно от целостности, которую она составляла, и особенно то, что Винчанская цивилизация идентифицируется исключительно с **Юго-Восточной Европой**. Посредством такой, несостоятельной с точки зрения геополитических реалий современной Юго-Восточной Европы идентификации, проводится по сути

гетоизация православных славянских просторов. Более того, эта **гетоизация распространяется и на период неолита**, что является научным и логическим абсурдом. Архемифологические символы Винчи можно понять только, если рассматривать их в целостности с теми же самыми символами, которые появляются как у винчан, у троянцев, так и у этрусских. Я указал, что в здании Сербской академии наук можно купить книгу под названием «Гомолава», в которой изображены символы, идентичные тем, которые можно найти в книге «Богатство Трои», опубликованной Пушкинским музеем, где как раз в эти дни проходила выставка «Взгляды этрусков» (хотя правильно сказать *этрусских*). Я указал, что последний докладчик профессор Харальд Харман именно это и подтвердил, представив чертеж с двойным кругом Винчанского периода, а также, чертеж из Трои, сопровождающийся идентичным текстом.

2) Другая недопустимая методологическая ошибка Сербской академии наук и искусств в том, что она не познакомила иностранных докладчиков с трудами таких признанных сербских авторов, как Радивойе Пешич и Светислав С.Билбия. Вместе с другими сербскими авторами эти ученые внесли значительный вклад в систематизацию Винчанского письма и дешифровку этрусских и лидийских надписей и, что самое важное, обогатили науку, указав, что они являются **письмом**. Также недопустимо не только с позиции защиты авторских прав сербских ученых, но и с методологической точки зрения, что в этих выступлениях не было ссылок на опубликованные работы Пешича, Билбии и других. Иностранные докладчики имеют право не соглашаться с некоторыми научными выводами других авторов, но недопустимо игнорировать эти исследования, ибо в таком случае научное обсуждение возвращается на уровень, который заведомо ниже достигнутого сербскими учеными, изучавшими Винчанскую АзБуку. Последняя упоминалась на симпозиуме и как *Винчанское письмо*, и как *Дунайское письмо*; между тем, такая подмена неприемлема, ибо в

результате *Винчанская цивилизация* лишается своего признанного *места происхождения*, а также просторов как в Моравско-Вардарской долине, так и за пределами Сербии. Кроме того, при таком подходе не исключено, что по мере продолжения исследований этот «источник» письма, тесным образом связанный с известным археологическим районом Винчи, усилиями известных кругов будет «сдвинут» вверх по Дунаю.


3) Третья методологическая ошибка организаторов и иностранных участников симпозиума в том, что они, не зная сербского языка, не смогли расшифровать большинство знаков и не оценили исключительную значимость труда профессора Пешича, который бесспорно доказал, что Винчанское письмо – это *фонетическое письмо*, хотя оно и относится к 5800 – 3500 годам до н.э., на что в своем схематическом обзоре указал профессор Харман, признав Винчанское письмо древнейшим, но преимущественно в его *идеограмматическом значении*.


Со своей стороны отмечу два самых больших достоинства труда профессора Пешича, которые на этом научном симпозиуме остались незамеченными, прежде всего из-за указанных недопустимых методологических ошибок иностранных докладчиков. Профессор Пешич, систематизируя Винчанскую АзБуку (в отношении которой он использует понятия «письмо» и «азбука» как синонимы) и безошибочно указывая, что этрусская азбука идентична Винчанской, опирался на два принципа:


и *принцип целостности* цивилизационного простора и

и *принцип непрерывности*,

без которых нельзя понять фонетическое значение Винчанских символов и письма.

В качестве доказательств я привел конкретные примеры: Докладчик профессор Шан Вин привел в своем реферате (текст которого получили не все слушатели) два символа Винчанской цивилизации , которые не смог объяснить. Они могут быть объяснены только при рассмотрении Винчанского, Лидийского и Этрусского письма как единого целого в совокупности с мировоззрением древних славян.

Знак  - это буквенный знак, который имеет фонетическое значение. Его значение объяснил Светислав С. Билбия, применив сербскую АзБуку при рассмотрении сложносоставного этрусского слова **КолоВени**, которое он сумел правильно прочесть, но не сумел правильно объяснить; по его мнению, оно якобы происходит от названия общественного слоя *колоны* и латинского глагола *venio vici*. С. Билбия использовал этрусскую графему на *Золотой пластине* из Пиргии (VI век до н.э.). Профессор Шан Вин представил нам этот фонетический знак в своем реферате как ему не ясный, но бесспорно обнаруженный на Винчанских гончарных изделиях.

Другой символ, который профессор Шан Вин не смог понять - не потому, что не знает сербский язык, а потому, что не знает дохристианское мировоззрение древних славян. *Архемифологий институт США* взял именно этот знак  в качестве своего символа. Этот идеографический знак из Винчи также приведен в книге Светислава Билбии «*Древнеевропейский язык и письмо этрусков*», но Билбия не объяснил, а лишь обозначил его как К..., догадываясь, что это какое-то слово; я же установил, что речь идет о слове **Коло** (*Солнце* в его движении) в составе слова



которое идентично этрусскому фонетическими знаками написанному названию



Именно фактор идентичности и целостности пространств единственной в своем роде цивилизации - Винчанской, Лидийской и Этрusской - позволяет нам совершенно точно определить, что этот знак обозначает не слово *Солнце*, а сербское/русское слово *Коло* (которое во все времена в сербском языке означало *Солнце в его движении*). Обращаю внимание, что только при целостном понимании Винчанского, Лидийского и Этрusского становится очевидным, что это исключительно *Коло* в значении Солнца, а не просто какое-то *движение* или Солнце, как предполагает профессор Шин, поскольку в этрусской графеме этот идеографический знак написан фонетическими знаками в слове *колоВены*, из которого ошибочно прочитано слово *СлоВени*/славяне, как мы сегодня себя называем.



(Коло = Солнце Венец = лоза) **Солнца род**

Лидийское название



было написано также азбукой лидийского периода (ранее VI века до н.э. – возможно XI в. до н.э) и обозначало

ВиниКоло (Коло = Солнце Венец = лоза) Солнца род

1234 5678

Я поблагодарил академика САНУ Богдана Брукнера за то, что он включился в эту дискуссию. Господин Брукнер полагает, что я вправе считать, что «*сербы – древнейший народ*» и что «*кириллица – древнейшее письмо на свете*», но утверждал при этом, что это не имеет связи с Винчанским письмом. Такие доводы господина Брукнера несостоятельны по двум причинам. Я являюсь доктором юридических наук и аллюзии господина Брукнера на выражение «*древнейший народ*» для меня неприемлемы, поскольку в ту эпоху, о которой мы ведем речь, то есть в эпоху Винчанской цивилизации, включая и период этрусских, не было **народа**, а был этнос, основной слой которого составлял сербский земледelec/рассены, поскольку их знание о четырех фазах в кажущегося движения Солнца было технологическим

знанием, которое позволяло ему на основе этого тайного знания о *КолоДаре* (календаре – *Солнца dare*) точно определять, когда сеять, когда жать, что и было его архимифологией, ибо он Бога Солнца почитал как Триглава, воплощающего в себе:

и Ярило (в пору летнего солнцестояния и в жару),

и Дажьбога (в пору осеннего равноденствия, когда тот же самый Бог дарует Матери-Земле дождь) и Перуна (в пору весеннего солнцестояния), тогда как новое рождение Солнца как молодого,

и Бога - Богича/Божича – сербский земледелец славил в то же самое время, когда и мы празднуем православный Божич (Рождество).

Все это мы находим и в сербском знаке с четырьмя огнивами, и в структуре православного храма, поскольку православная церковь сохранила это правоверное мировоззрение в христианской форме. Замечу также, что я никогда не говорил, что Винчанское письмо идентично сербской *кириллице* (поскольку этот термин несостоятелен), но я утверждал и утверждаю, что это письмо идентично АзБуке. АзБука, а не кириллица – не что иное, как Винчанское письмо, без реформаторских новаций Кирилла и Мефодия и Вука Караджича, на что я указал в справочнике «Сербские страницы в России», опираясь на сравнительный анализ Винчанской и Этрусской АзБуки, который выполнил Радивойе Пешич. В самом деле, АзБука - это акростих, первые буквы которого составляют и современную, и Винчанскую азбуку, к пониманию чего первым в науке пришел С. Билбия. АзБука – это дохристианское послание древнеславянского Бога Вида, которого нам дарует Солнце; она известна в науке как АзБучный акростих, который условно объясняется как Азь - Я, Буке – Бог (следовательно, это чисто славянская буква, тождественная букве *Слово – Буква/Боуква*, отсюда и в Библии: «И было Слово...»), Веди – Вид, Глаголь – Говорю, Добро – Добро..., поскольку и в древнеславянском, и в современном сербском языке оно обозначает одно и то же.

Из всего сказанного видно, что для понимания Винчанского письма все-таки необходимо знание сербского языка, поскольку это письмо можно понять только путем применения сербского языка и сербской АзБуки, как в ее Винчанском, так и в Лидийском и в Этрuscoм варианте.

В белградском журнале НИН, в № 2787 от 27.5.2004, на страницах 30-32 опубликовано почти полностью мое выступление 25 мая 2004 года на *Международном симпозиуме по неолитической системе символов Юго-Восточной Европы.*

Радует, что журнал «Православие» все чаще публикует положительные оценки и фрагменты из работ так называемой *сербской/расСенской исторической школы*, которая старается устранить фальсификации немецкой исторической школы, фальсификации Ватикана и греческие фальсификации об истории СлаВян. Так в журнале «Православие» уже опубликованы статьи:

и Радивоје Пешич «Одна неизвестная история слаВян» (№ 15, апрель 1990),

и текст о работе Олге Лукович-Пянович под названием «Книга неоспоримых древних доказательств» (№ 1, декабрь 1994),

и в память об умершем Светиславе С. Билбии опубликован текст «Перед ним исконное открылось» (№ 15, апрель 1994),

и текст о работе Милоша Милоевича «Книга, с помощью которой защищалась церковь» (№ 15, февраль 1998),

и текст ответов и комментарии «Пешича поймет будущее» (№ 1, август 2004).

В заключении, я хотел бы напомнить:

и о «*Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия стран Европы и Северной Америки*»: элементы культурного наследия русского народа сохранились и в русском **хороводе**, как символика самой сути того, что значит Россия.

и что ЮНЕСКО провозгласил 2008 год «Годом родного языка».

Справедливо бы было указать, что родной язык всей цивилизации был не вымышленный индоевропейский язык, а именно расСенский/русский язык, ибо АзБука, его неразрывная часть и была основой возникновения культуры и цивилизации.

Когда мы начинаем понимать механизмы, с помощью которых на различных этапах уничтожали историю России и славян до VI века, становятся более понятными и следующие факты о культуре, которые очень систематично приводит, но неправильно трактует профессор Лариса Анатольевна Сугай в своей работе «*Термины "культура", "цивилизация" и "просвещение" в России XIX - начала XX века*» :

1. немецкое слово *Die Kultur*, французское слово *de culture* и даже латинское слово *cultura* не являются первоисточником этого понятия, как она утверждает, поскольку самое древнее из них – латинское происходит от слова **colo/коло** – «возделываю», «обрабатываю землю», при чем очевидно, что это русское/рассенское/этрасское/сербское не только слово, но прежде всего божество, рассказывающее как люди пришли к идее обрабатывать землю, ибо *борозда на земле* для древних славян, судя по культу Коло в Лепенском Вире, была духом божьим – идентификация луча Солнца,

2. становится понятным почему слово культура:

а. «в латинских источниках впервые встречается в трактате Марка Порция [Катона](#) Старшего (234-149) "**De agri cultura**" ("О сельском хозяйстве" - самом раннем памятнике латинской прозы), поскольку:

i. только из русского первоисточника очевидно, что именно **коло** имело решающее значение для начала КУЛЬТУРЫ земледелия и первого населенного пункта Винча, где найдены зерна пшеницы, возраст, которых по письму доктора Х. Т. Ватерболка, профессора Государственного университета Гронингена от 07 ноября 1957 года определяется 1537:5605+-160 лет[4],

ii. цивилизация Трои и этрусских была цивилизацией, в которой земледелие и скотоводство были основными видами хозяйственной деятельности, а знание о КолоДаре было величайшей технологией того времени, которая и обеспечила быстрое распространение этой цивилизации на все просторы, но которую сменила торговля Рима,

б. а только после этого «в **переносном значении** слово "культура" употребил Марк Туллий Цицерон (106-43), назвав философию "**культурой души**" ("**cultura animae**") и тем самым сделав решающий шаг к расширению значения слова и рождению нового понятия.»,

3. становится понятным почему в «Карманной книжке для любителя чтения русских книг, газет и журналов» И. Ренофанция в 1837 году правильно указано на значение лексемы *культура* как «хлебопашество, земледелие», а только во-вторых, «образованность», поскольку это понятно только из русского первоисточника из Лепенского Вира и Винчи, что также в «предложенных толкованиях слова явственно проступала наследственная печать его прародителя: как известно, "cultura" по-[латыни](#) - это «возделывание», «обработка», (от **colo** – «возделываю», «обрабатываю землю»), а также – «воспитание», «образование», «почитание», ибо кол(о)дуны обладали этим тайным знанием КолоДаря/календаря, поскольку только

после 509 г. до н.э. календарь, после так называемой Римской революции, когда латинцы свергли последнего этрусского царя, календарь – обнародован, и стал общедоступным,

4. можно понять, почему многие русские мыслители:

а. неправильно противопоставляют понятие «культура» понятию «цивилизация»:

i. как «поздний Блок, для которого "["цивилизация"](#) - это культура, пережившая свою творческую молодость, *одряхлевшая, окаменевшая*, превратившаяся из живого организма в мертвый механизм, в "цивилизованное варварство"»,

b. правильно понимают «цивилизацию» Рима и Греции, как искажение той духовной силы, которая заложена в первоначальном *культе Коло* и произведенном от него слове **культура**, поскольку прекращением культуры земледелия (поражением Трои в XI в. до н.э. и этрусских в 509 г. до н.э.) культ Коло перестал иметь решающее значение и был даже запрещен, после чего:

i. торговля стала основным видом хозяйственной деятельности, и расширение города Рима стало императивом выживания римского общества, а захватнические войны – образцом, не только того времени, но и сегодняшнего однополярного мира,

ii. основным правилом перестало быть толерантное существование различных родов – непреложным правилом стало униформное определение «Все граждане Рима - римляне» («quod populi appellatione universi/universi cives/ciues significantur/словом *народ* обозначаются все граждане»[\[5\]](#)), что стало основой образования одно национальных государств, не только на Западе, но по их образцу и на территории некогда единственной России, разделенной по указанию Ватикана в 1917 году на *внутренние международные*

границы, что заложило основы отчуждения десятков миллионов русских и сербов за пределами материнского ядра.


5. становится понятным, почему русские религиозные философы Н.А. [Бердяев](#) (1874-1948) и П.А. [Флоренский](#) (1882-1943)», вопреки выше изложенным фактам о прикладном значении культа Лепенского Вира, в определенной степени правильно толкуют «слово "культура", считая его производным не от "colere-cultura", указывающего на изначальную связь понятия с земледелием, но от "культы", то есть соотнося понятие "культура" непосредственно с религией, **духовной сферой** (По словам [Флоренского](#), "большинство культур, сообразно своей этимологии (cultura est то, что имеет развиваться из cultus), было именно прорастанием зерна религии, горчичным деревом, разросшимся из семени веры)[\[6\]](#)», ибо древние славяне почитали Бога – подражая его действия, и их культ, хотя был глубоко прагматичным, опровергает марксистский тезис о том «что материальная основа определяет культурную надстройку», поскольку именно их мировоззрение/вера обеспечивала развитие **агрокультуры** и технологии, и даже способствовала изобретению колеса и орала/**V**рила,

6. становится понятным почему Бердяев:

а. [прав](#), когда указывает: «Культура связана с культом, она из религиозного культа развивается, она есть результат дифференциации культа, разворачивания его содержания в разные стороны. Философская мысль, научное познание, архитектура, живопись, скульптура, музыка, поэзия, мораль — все заключено органически целостно в церковном культе, в форме еще не развернутой и не дифференцированной. Культура связана с культом предков, с преданием и традицией. Она полна священной символики, в ней даны знаки и подобию иной, духовной действительности. Всякая Культура (даже материальная Культура) есть Культура духа, всякая Культура имеет духовную основу - она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями»,

6. не прав, когда утверждает, что «древнейшая из Культур - Культура Египта началась в храме, и первыми ее творцами были жрецы», ибо действительно жрецы/колОдуны почитали первый культ (и просвещали потомков о его периметрах и значениях слежения за восходом Солнца в разное время года), но он сохранился в Лепенском Вире и старше любого египетского на несколько тысяч лет, что подтверждает: культура Винчи/РАСсия – самая древнейшая цивилизация в мире,

7. становится понятным, почему не как художник, а как гениальный ученый был прав Н.К. [Рерих](#) (1874-1947) и когда «называл Культуру "почитанием Света", и когда в статье "Синтез" даже разложил [лексему](#) на части: "Культ" и "Ур". "Культ – размышлял художник, – всегда останется почитанием Благого Начала, а слово Ур нам напоминает старый восточный корень, обозначающий Свет, Огонь». констатации, Это понятно только из рУсского значения первоначала слова

культура – КОЛО выражено знаком сохраненном в Лепенском Вире  или **У**.

8. становится понятным, почему на Западе активно афишировали Безуховщину Толстого[7] и музыкальные компиляции XVIII – IX веков как *русскую культуру*, не только проявляя лукавство «Divide et impera/Поссорь и властвуй», но и действуя по принципу «Confuse and Rule/Запутай и властвуй», тем, что истинную азбуку винчанского, лидийского, этрусского периода, как фундамент русской и мировой культуры подменяли русской культурой XVIII – IX веков, которая, тем не менее, не утрачивает своего высокого значения, но и очевидно не является самой ценной части *русской культуры*,

9. становится понятным почему не верно утверждение Толстого в «Эпilogue» романа «Война и мир», что «что духовная деятельность, просвещение, [цивилизация](#), **культура**, идея - все это понятия неясные, неопределенные, под знаменем которых весьма удобно употреблять слова, имеющие еще менее ясного значения и потому легко подставляемые под всякие теории», поскольку культ Коло

и мировоззрение высказанное и сохранено в Лепенском Вире в знаке А настолько было четко и ясно, из-за чего:

- a. долгие века это било тайное знание и технология определяющая когда сеять, когда жать, благодаря которой эта цивилизация быстро расширилась и охватила все территории единого континента,
- b. с временем стала научно доказуемыми фактами, и потому это мировоззрение был заменено новыми, боле абстрактными и способными быт верованием или религией.

Мы с братским пониманием должны относится к перечисленным ошибочным выводам о том, что как будто слово *культура* поздно вошло в русский язык, хотя, с той же целью, студентам и российскому обществу навязывают идентичную, но также не верную идею, что страхование пришло в Россию только в XIX веке из Англии, хотя Россия, как древнейшая цивилизация и есть форма, но только не гражданского а семейного, родового и племенного страхования с первых дней существования России – с времен Винчи и Лепенского Вира. Мы должны с пониманием относится к этим авторам, ибо даже Святислав С Билбия до 1970 года, Радивое Пешич до 1975 года, я и многие другие до недавнего времени не понимали древние азбучные знаки винчанского, этрусского, ликийского и лидийского периодов славянской истории, и даже текст «Кормчей книги» мы не можем прочесть.

Но тех, кто прочитав об этом, но не захотят менять свои взгляды на историю, филологию, археологию и другие науки только потому, что воспринимают науку как *догму*, как раз и на всегда данную истину, не можем не считать представителями Ватикана, инквизиции и нацистского отдела тайной полиции, который запрещал употребление слов венды/Зорбы/сорбы/лужицкие сербы, ибо и

эти современные конъюнктурщики до сих пор не смеют **упоминать до VI века** в своих трудах и публичных выступлениях слова **азбука, Россия, Сербия, славяне**, хотя понимают, что Азбука и русский язык были основой всей культуры и цивилизации с времен Лепенского Вира.

Остается надеяться, что вскоре и сербские, и русские дети, овладев современной азбукой, на протяжении одного учебного года будут изучать в школе “винчанскую азбуку”, на протяжении другого – “расчанскую/этрускую азбуку” и на протяжении третьего – “старославянскую азбуку”, ибо для них это будет игра открытий, благодаря которой вырастет плеяда новых ученых наподобие Светислава С. Билбия и Радивое Пешича, и русских ученых, которые с гениальной простотой смогут прочесть множество посланий, которые нам в форме АзБуки оставили наши предки колоВены/славяне, как культурное наследие, как утреннюю зарю, древнейшую цивилизацию Винчу, имя которой Россия.

Посетите Лепенский Вир, Винчу и другие археологические раскопки в Сербии, где сохранились следы Винчанской/русской/сербской АзБуки, ибо это наш общий дом.